Дело № 1-84-26/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 октября 2019 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Шарипова Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело
в отношении:

Шарипова Р.А., персональные данные,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ),

установил:

Шарипов Р.А. совершил преступление против порядка управления, при следующих обстоятельствах.

фио, назначенный приказом должность № номер л/с от дата на должность должность, имеющий специальное звание звание, с время дата до время дата согласно графика заступления на службу изъято на дата, утвержденного изъято, находился при исполнении своих должностных обязанностей.

 фио в соответствии с Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ
«О полиции» и должностным регламентом, утвержденным дата изъято, несет обязанности по проверке заявлений и сообщений об административных правонарушениях, в частности обязан прибывать незамедлительно на место совершения административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия. С целью выполнения указанных обязанностей фио уполномочен, в частности, требовать от граждан прекращения противоправных действий, получать необходимые объяснения, справки, документы в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях
и происшествиях; а также уполномочен составлять протоколы
об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; уполномочен по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством об административных правонарушениях, задерживать лиц, в отношении которых ведется производство по делам
об административных правонарушениях.

Таким образом, должность фио является должностным лицом и представителем власти.

дата в время в дежурную часть ОМВД России по Советскому району поступило телефонное сообщение от фио о конфликте с соседями.

По указанию дежурного ОМВД России по Советскому району, фио совместно со следственно-оперативной группой прибыл к месту жительства фио
по адресу: адрес, где путем бесед стал выяснять обстоятельства указанного конфликта.

дата в период с время до время Шарипов Р.А., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи домовладения, расположенного
по адресу: адрес, реализуя внезапно возникший умысел, направленный
на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, понимая, что должность звание фио является представителем власти, исполняющим свои должностные обязанности, будучи недовольным его правомерными действиями, в присутствии посторонних лиц - фио, фио и фио, используя ненормативную лексику, неоднократно высказал оскорбления грубой нецензурной бранью в адрес находившегося при исполнении своих должностных обязанностей фио, не реагируя на требования последнего
о прекращении этих действий, при этом публично оскорбил честь и достоинство фио как личности, так и представителя власти.

Таким образом, своими умышленными действиями Шарипов Р.А. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, то есть публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Шарипов Р.А. заявил о согласии
с предъявленным обвинением, признал свою вину в совершении преступления
и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления
и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им в ходе предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения (т. 1 л.д. 136-138), указав, что осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, заявлено после консультации с защитником. Права в соответствии со ст.ст. 47, 314, 316, 317 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены
и понятны.

Суд, с учетом мнения государственного обвинителя и защитника подсудимого, заявления потерпевшего, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможном вынесении приговора в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства. Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Шарипов Р.А. обоснованно
и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Шарипов Р.А., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 319 УК РФ; Шарипов Р.А. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания Шарипова Р.А., не имеется.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенное Шариповым Р.А. преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Шарипова Р.А. судом установлено, что он «изъято».

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии
со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, а также признание вины и раскаяние
в содеянном, наличие малолетних детей у виновного.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Вместе с тем, с учетом того, что Шариповым Р.А. совершено данное преступление против порядка управления, с учетом личности подсудимого, полагая, что состояние опьянения повлияло на поведение Шарипова Р.А. при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что, в свою очередь, способствовало совершению преступления, суд,
в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимого Шарипова Р.А., - совершение преступления
в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, учитывая характер
и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который признал вину, раскаялся в содеянном, в настоящее время критически относится к своему поведению, ранее не судим, женат, имеет на иждивении четверых несовершеннолетних детей, двое из которых являются малолетними, суд считает, что наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 319 УК РФ будет достаточным для исправления Шарипова Р.А.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить
к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не находит. Меру пресечения в отношении Шарипова Р.А. в виде подписки о невыезде
и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения
до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение иска и возможной конфискации имущества не применялись.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести
к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 304, 307-309, 313, 316, 317 УПК РФ, суд,

приговорил:

признать Шарипова Р.А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа
в размере 8000 (восемь тысяч) рублей.

Меру пресечения Шарипову Р.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК
по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с номер), ИНН/КПП номер/номер, БИК телефон Отделение Республика Крым город Симферополь,
р/с номер, код дохода номер (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО телефон.

 Разъяснить Шарипову Р.А., что в соответствии со ст.ст. 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу. В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания
и аудиозаписью, принесения замечаний на них, право на участие в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым
в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких