Дело № 1-84-27/2017

ПРИГОВОР

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

адрес фио,

потерпевшего фио,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер №329 от дата – адвоката фио,

подсудимого Павлишина А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (адрес) адрес уголовное дело в отношении:

Павлишина Андрея Васильевича, паспортные данные

адрес, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, холостого, со средним техническим образованием, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Павлишин А.В. обвиняется в публичном оскорблении представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом Министра внутренних дел по адрес от дата

дата № 235 л/с фио назначен на должность заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России по адрес и имеет специальное звание подполковник полиции.

Подполковник полиции фио в своей служебной деятельности руководствуется должностными инструкциями и Федеральным Законом РФ

от дата № 3-ФЗ «О полиции», согласно которым в числе прочего, он как сотрудник полиции обязан предотвращать и пресекать преступления

и административные правонарушения; выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и, в пределах своих полномочий принимать меры к устранению данных обстоятельств; защищать интересы общества и государства.

Так, дата около время подполковник фио находился при исполнении своих должностных обязанностей на дежурстве ответственным от руководства ОМВД России по адрес, прибыл по адресу: адрес, для осуществления контроля и оказания помощи членам следственно-оперативной группы ОМВД России по адрес, выяснявших обстоятельства поступившего сообщения о совершении административного правонарушения Павлишиным А.В.

дата около время у Павлишина А.В., находящегося во дворе своего дома по адресу: адрес, в состоянии алкогольного опьянения, будучи недовольным законными требованиями подполковника полиции фио не мешать изъятию у Павлишина А.В. хранящегося

с нарушением установленных норм и правил оружия и боеприпасов, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти подполковника полиции фио при исполнении им своих должностных обязанностей.

С целью реализации своего преступного умысла, Павлишин А.В. дата в период времени с время до время, во дворе своего дома № 13 по адрес в адрес, видя, что подполковник фио находится в форменной одежде сотрудника полиции, осознавая, что последний является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, понимая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных действий, в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти и желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, в присутствии посторонних граждан фио и фио, неоднократно высказал оскорбления нецензурной бранью в адрес подполковника полиции фио, чем публично оскорбил честь и достоинство последнего, как личности,

так и представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Павлишин А.В. признал свою вину

в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом, пояснил, что вечером дата, он находился у себя дома по адресу: адрес, куда приехали сотрудники полиции изымать у него оружие, чем он был

не доволен. Во время нахождения у него дома сотрудников полиции,

он периодически выпивал спиртное. В тот же день, около время к нему домой по указанному адресу приехал в форменной одежде подполковник полиции фио, чем Павлишин А.В. был недоволен и начал его оскорблять нецензурной бранью в присутствии иных сотрудников полиции и понятых, которые были приглашены для участия в следственных действиях. При этом, Павлишин А.В. полностью осознавал, что оскорбляет нецензурной бранью подполковника полиции фио, находящегося в форменной одежде сотрудника полиции при исполнении им своих должностных обязанностей,

в присутствии иных сотрудников полиции и гражданских лиц, находящихся

на территории домовладения № 13 по адрес в адрес, принадлежащего Павлишину А.В.

На следующий день, дата Павлишин А.В. приходил в ОМВД России по адрес, чтобы извиниться перед фио, но так как был выходной день, последнего не было на работе. После чего, он приехал

дата, и, встретившись с фио, извинился перед ним за оскорбления, объяснив это тем, что в момент оскорблений он был зол из-за изъятия оружия, а фио он оскорблял как самого старшего сотрудника полиции по званию, при этом иных сотрудников полиции, находящихся в его домовладении в указанное время, он не оскорблял. О случившемся он сожалеет

и полностью раскаивается в содеянном. Каких-либо неприязненных отношений между ним и потерпевшим нет.

Кроме полного признания подсудимым своей вины, вина Павлишина А.В. полностью подтверждается совокупностью доказательств, исследованными

в судебном заседании.

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший фио показал суду, что он занимает должность заместителя начальника (по охране общественного порядка) ОМВД России по адрес и имеет специальное звание подполковник полиции. дата он находился на суточном дежурстве ответственным от руководства ОМВД России

по адрес. Примерно в время того же дня, ему поступило сообщение от помощника оперативного дежурного, что в адрес в частном доме предположительно ведется стрельба

и оперативно-следственная группа отдела полиции выехала на место происшествия. фио с целью осуществления общего руководства

и контроля за следственно-оперативной группой около время

дата выехал по адресу: Республика Крым, Советский район,

адрес. Прибыв по вышеуказанному адресу,

он услышал от членов следственно-оперативной группы, что в отношении Павлишина А.В. поступила жалоба от соседки фио, которая заявила, что между ней и Павлишиным А.В. произошел конфликт. Старший инспектор отделения ЛРР (по адрес, Нижнегорский, Белогорский) Управления Росгвардии по адрес фио пояснил фио,

что у Павлишина А.В. имеется оружие, которое хранится с нарушением правил хранения, в связи с чем, было принято решение об изъятии предметов правонарушения, в том числе и оружия, которое Павлишин А.В. хранил ненадлежащим образом. Павлишин А.В., будучи недовольным изъятием его оружия, стал высказываться нецензурной бранью в адрес фио

в присутствии подчиненных фио - сотрудников полиции,

и в присутствии гражданских лиц – понятых, приглашенных для проведения осмотра места происшествия. При этом, фио неоднократно предупреждал Павлишина А.В. об административной и уголовной ответственности за публичные оскорбления представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, однако Павлишин А.В.

не реагировал на его замечания, и продолжал оскорблять нецензурной бранью фио

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио показал суду, что дата он находился на суточном дежурстве в составе следственно-оперативной группы ОМВД России по адрес

в качестве полицейского-водителя. Примерно в время он совместно

со следственно-оперативной группой выехал по адресу: адрес, где Павлишин А.В.

во дворе указанного домовладения показал сотрудникам полиции оружие

в разобранном виде. Чуть позже по указанному адресу прибыл ответственный

от руководства ОМВД России по адрес подполковник полиции фио и Павлишин А.В. стал его оскорблять нецензурной бранью

в присутствии других сотрудников полиции и приглашенных двух понятых. Также Павлишин А.В. оскорблял фио нецензурной бранью

в присутствии своей сестры. Павлишина А.В. неоднократно успокаивали, объясняли, чтобы он не оскорблял фио, после чего Павлишин А.В. затихал на короткое время, а затем опять продолжал оскорблять фио нецензурной бранью.

Допрошенные в судебном заседании свидетели фио,

фио, фио дали аналогичные по содержанию показания

с показаниями свидетеля фио, показав, что Павлишин А.В. неоднократно оскорблял подполковника полиции фио, находящегося

в форменной одежде при исполнении им своих должностных обязанностей, нецензурной бранью в присутствии иных сотрудников полиции, а также понятых, приглашенных для осмотра места происшествия.

Допрошенный в судебном заседании свидетель фио пояснил,

что дата он находился на охране общественного порядка.

По указанию дежурного ОМВД России по адрес, он примерно

в время совместно со следственно-оперативной группой выехал

по адресу: адрес,

адрес, поскольку по имеющейся информации, по указанному адресу мужчина осуществлял выстрелы из оружия у себя во дворе. Прибыв на место, совместно с водителем фио, оперуполномоченным фио, инспектором ОЛРР Росгвардии фио,

возле вышеуказанного дома, они увидели фио, которая являлась заявительницей, и пояснила, что она слышала выстрелы около дома № 13,

где проживает Павлишин А.В. После чего, фио зашел на территорию домовладения Павлишина А.В. и начал осматривать место происшествия

и опрашивать присутствующих о случившемся. Он не слышал, как Павлишин А.В. оскорблял нецензурной бранью подполковника полиции фио, поскольку находился дома у соседки Павлишина А.В. – фио

и допрашивал ее в качестве заявителя об административном правонарушении.

О том, что Павлишин А.В. оскорблял нецензурной бранью подполковника полиции фио он узнал непосредственно от фио

В судебном заседании по ходатайству стороны обвинения при отсутствии возражений иных участников процесса, в соответствии с ч.3 ст.281 УПК РФ,

были оглашены показания свидетелей фио (т. 1 л.д. 95-99)

и фио (т. 1 л.д. 85-88), допрошенных дата на стадии предварительного следствия в качестве свидетелей, согласно которых дата по адресу: адрес,

адрес, Павлишин А.В. неоднократно оскорблял подполковника полиции фио, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей нецензурной бранью, в присутствии сотрудников полиции

и гражданских лиц – понятых, присутствующих при осмотре места происшествия.

Приведенные показания потерпевшего и свидетелей являются последовательными, согласуются как между собой, так и с иными исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе

с обстоятельствами совершенного преступления, получены в соответствии

с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Данных, свидетельствующих о неприязненных, конфликтных отношениях между допрошенными в судебном заседании лицами, либо иных обстоятельств, которые могли бы стать причиной для оговора подсудимого Павлишина А.В., судом не установлено, в связи с чем, оснований не доверять их показаниям

не имеется.

Также, виновность Павлишина А.В. в совершении преступления подтверждается:

- заявлением фио о преступлении от дата, согласно которому она просит принять меры к Павлишину А.В.,

который дата около время осуществил несколько выстрелов во дворе своего дома и после того, как она сделала ему замечание,

он начал конфликтовал с ней (т. 1 л.д. 31);

- рапортом фио от дата, согласно которому

дата около время, находясь на месте происшествия во дворе дома № 13 по адрес в адрес, Павлишин А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, публично, в присутствии посторонних граждан неоднократно оскорблял его нецензурной бранью как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей (т. 1 л.д. 9);

- выпиской из приказа № 235 л/с от дата, согласно которой подполковник полиции фио назначен на должность заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) ОМВД России

по адрес (т. 1 л.д. 68);

- копией должностного регламента (должностной инструкции) заместителя начальника полиции (по охране общественного порядка) отдела МВД России

по адрес, согласно которого фио, в том числе, обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения; выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств; защищать интересы общества и государства (т. 1 л.д.70-72);

- копией графика несения службы, согласного которого подполковник полиции фио дата являлся ответственным

от руководства ОМВД России по адрес и находился при исполнении своих должностных обязанностей (т. 1 л.д.73);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического от дата № 255, согласно которого у Павлишина А.В. по результатам медицинского освидетельствования было установлено состояние опьянения (т. 1, л.д.13);

- копией протокола от дата о совершении Павлишиным А.В. дата административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ – нарушение правил хранения оружия

и патронов к нему гражданами (т. 1 л.д.173);

- копией постановления и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (адрес) адрес мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (адрес) адрес от дата, согласно которому Павлишин А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.8 КоАП РФ

и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма (т. 1 л.д.174);

- протоколом осмотра предметов от дата, согласно которому осмотрен диск с аудиозаписями, выполненных дата фио и предоставленных органам следствия, на которых слышен голос Павлишина А.В., который находился в агрессивном состоянии, высказывал

в адрес фио нецензурную брань. (т. 1 л.д.138-142).

Анализируя собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого и считает, что действия Павлишина А.В. необходимо квалифицировать по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностей обязанностей.

Преступление, совершенное Павлишиным А.В., в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Павлишина А.В. судом установлено,

что он имеет постоянное место жительства, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не женат, официально не трудоустроен, при этом работает без заключения трудового договора, ранее не судим, на учете у врачей психиатра

и нарколога не состоит (л.д. 176, 178, 179,180,182).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому Павлишину А.В., суд признает полное признание вины, активное способствование расследованию

и раскрытию преступления, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

При этом, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, суд

не находит оснований для признания в качестве отягчающего обстоятельства совершение Павлишиным А.В. преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Кроме того, как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства не добыто доказательств того, что именно нахождение фио в таком состоянии способствовало или побудило его на совершение данного преступления.

При назначении наказания Павлишину А.В. суд, в соответствии

со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также влияние назначенного наказания

на исправление лица и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, который ранее не судим, характеризуется удовлетворительно, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, и личность подсудимого, который не судим, признал вину и раскаялся

в содеянном, в настоящее время критически относится к своему поведению,

суд считает, что наказание в виде штрафа в пределах санкции ст. 319 УК РФ будет достаточным для исправления подсудимого. При этом, оснований для назначения подсудимому более строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ст. 319 УК РФ, суд не усматривает.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд также не усматривает.

Меру пресечения в отношении Павлишина А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд оставляет без изменения до вступления приговора

в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.296 – 299, 302, 303, 307 –309 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Павлишина Андрея Васильевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание

в виде штрафа в размере сумма. Меру пресечения в отношении Павлишина Андрея Васильевича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

 Вещественные доказательства по делу:

- диск с аудиозаписями в бумажном конверте, хранящийся при уголовном деле (л.д. 144) – хранить при уголовном деле № 1-84-27/2017 в течение всего срока его хранения.

Разъяснить Павлишину Андрею Васильевичу, что в соответствии

со ст.ст. 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания

в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких