Дело № 1-84-28/2018

(01-0028/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 июня 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора Советского района Архиреева Д.С.,

потерпевших фио,

фио,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Вдовина В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Вдовина В.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 319, ст. 319 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Вдовин В.В. совершил публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника ОМВД России по Советскому району № номер от дата фио назначен на должность должность.

Звание фио, являясь представителем власти, исполняя свои должностные обязанности, руководствуется в своей служебной деятельности должностным регламентом и Федеральным законом РФ от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями), согласно которым он, как сотрудник полиции, обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих полномочий принимать меры к устранению данных обстоятельств, защищать интересы общества и государства.

Так, дата около время, Вдовин В.В., находился в общественном месте по адрес в адрес, вблизи здания автостанции адрес, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ – появление на улицах и в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. По требованию сотрудника полиции фио, Вдовин В.В. проследовал с последним в ОМВД России по Советскому району в время, где в отношении него был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В ходе составления указанного протокола, у Вдовина В.В., находившегося в служебном кабинете № номер ОМВД России по Советскому району, дата около время, в ответ на законные действия сотрудника полиции, направленные на привлечение Вдовина В.В. к административной ответственности за совершенное правонарушение, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, Вдовин В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в служебном кабинете № номер ОМВД России по Советскому району, по адресу: адрес, дата в период с время до время, будучи недовольным правомерными действиями фио, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к фио, как к сотруднику полиции, видя, что тот находится в форменной одежде, осознавая, что последний является представителем власти, исполняющим свои должностные обязанности, понимая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и, желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, в присутствии гражданского лица фио, стал оскорблять сотрудника полиции фио грубой нецензурной бранью, чем публично оскорбил его честь и достоинство, как личности, так и представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Таким образом, Вдовин В.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Он же, совершил публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Приказом начальника ОМВД России по Советскому району № номер от дата, фио назначен на должность должность.

Звание фио, являясь представителем власти, исполняя свои должностные обязанности, руководствуется в своей служебной деятельности должностным регламентом и Федеральным законом РФ от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (с изменениями и дополнениями), согласно которым он, как сотрудники полиции, обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих полномочий принимать меры к устранению данных обстоятельств, защищать интересы общества и государства.

Так, дата около время Вдовин В.В., находясь в коридоре приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница», расположенного по адресу: адрес, куда был доставлен сотрудниками ОМВД России

по Советскому району для прохождения медицинского освидетельствования в связи с ранее совершенным административным правонарушением, предусмотренным ст. 20.21 КоАП РФ, выражался нецензурной бранью, чем нарушал общественный порядок и покой граждан – медицинских работников приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница». В ответ на законные требования сотрудника полиции фио, находившегося при исполнении своих должностных обязанностей по охране общественного порядка, прекратить указанное противоправное поведение, нарушающее покой граждан, дата около время у Вдовина В.В. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей. Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, Вдовин В.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в коридоре приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница», расположенного по адресу: адрес, дата в период с время до время, будучи недовольным правомерными действиями фио, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к фио, как к сотруднику полиции, видя, что последний находится в форменной одежде, осознавая, что он является представителем власти, исполняющим свои должностные обязанности, понимая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и, желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, в присутствии гражданского лица фио, оскорбил сотрудника полиции фио грубой нецензурной бранью, чем публично оскорбил его честь и достоинство, как личности, так и представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Таким образом, Вдовин В.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимый Вдовин В.В. признал свою вину в совершении преступления (по эпизоду оскорбления фио) и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом, пояснил, что дата в утреннее время, находясь по месту своего жительства он выпил 100 грамм водки, почувствовал, что опьянел, при этом отдавал отчет своим действиям. После чего, он поехал в адрес, где выпил 200 грамм вина. В этот же день в период с время до время он находился вблизи автостанции по адрес в адрес. В указанный период времени к нему подошел ранее ему незнакомый сотрудник полиции в форменной одежде со знаками отличия, который представился, и пояснил Вдовину В.В., что последний находится в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения и предложил ему пройти в отделение полиции для составления протокола об административном правонарушении. Последовавшие события Вдовин В.В. не помнит в подробностях, так как он находился в состоянии алкогольного опьянения. При этом, Вдовин В.В. помнит, что был недоволен законными действиями сотрудника полиции, однако помнит, что оскорблял сотрудника полиции, который отвел его в отдел полиции в адрес в служебном кабинете. Также Вдовин В.В. пояснил, что оскорблял сотрудника полиции в присутствии какого-то постороннего мужчины, который также находился в служебном кабинете работников полиции. О случившемся он сожалеет и полностью раскаивается в содеянном. Каких-либо неприязненных отношений между ним и потерпевшим фио нет.

Также в судебном заседании подсудимый Вдовин В.В. признал свою вину в совершении преступления (по эпизоду оскорбления фио) и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом, пояснил, что дата в утреннее время, находясь по месту своего жительства, он выпил 100 грамм водки, почувствовал, что опьянел, при этом отдавал отчет своим действиям. После чего, он поехал в адрес, где выпил 200 грамм вина. В этот же день, примерно в время, он был доставлен сотрудниками полиции на медицинское освидетельствование в ГБУЗ РК «Советская районная больница». Находясь, в помещении приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница», он, понимая, что находится в состоянии алкогольного опьянения, стал отказываться от прохождения медицинского освидетельствования, при этом был недоволен законными действиями сотрудника полиции, который пояснял, что ему необходимо пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Вдовин В.В. начал оскорблять сотрудника полиции нецензурной бранью в присутствии незнакомой ему женщины – работника больницы. О том, что он оскорблял сотрудника полиции, который находился в форменной одежде со знаками отличия, он сожалеет и полностью раскаивается в содеянном. Каких-либо неприязненных отношений между ним и потерпевшим фио нет.

Кроме полного признания подсудимым своей вины в совершении преступлений, вина Вдовина В.В. полностью подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании.

По эпизоду оскорбления фио вина подсудимого подтверждается следующими доказательствами:

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший фио показал суду, что он занимает должность должность и имеет специальное звание звание. дата около время он находился на обслуживаемом административном участке в адрес. Проходя мимо автостанции по адрес в адрес, он увидел вблизи здания автостанции Вдовина В.В., который был неопрятно одет в грязную одежду, неуверенно держался на ногах, шатался из стороны в сторону, где находились иные граждане. Он, находясь в форменной одежде сотрудника полиции со знаками отличия, подошел к Вдовину В.В., после чего, видя, что Вдовин В.В., будучи в грязной одежде, находится в состоянии алкогольного опьянения, разъяснил Вдовину В.В., что данные действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ. Далее он предложил Вдовину В.В. пройти вместе с ним в ОМВД России по Советскому району для дальнейшего разбирательства и составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование. Вдовин В.В. согласился, после чего они незамедлительно направились в кабинет № номер отдела наименование, расположенный по адресу: адрес», где он объяснил Вдовину В.В., что после составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование, необходимо будет пройти соответствующее освидетельствование в ГБУЗ РК «Советская районная больница». Затем он разъяснил Вдовину В.В., что в случае установления состояния опьянения по результатам освидетельствования, тот будет привлечен к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ. После чего Вдовин В.В. стал кричать и возмущаться, что никакой административный протокол ему не нужен, и он не собирается отвечать за то, что ходит по улице пьяным, ведь это его личное дело. При этом в указанном кабинете находились должность фио и гражданское лицо фио. Фио сделал Вдовину В.В. замечание о недопустимости такого поведения, попросил Вдовина В.В. успокоиться, не кричать в указанном здании полиции, на что Вдовин В.В. сразу же неадекватно отреагировал, а именно: находясь в кабинете № номер отдела наименование, расположенном по адресу: адрес», дата примерно в время, в присутствии гражданского лица фио и полицейского фио, стал оскорблять фио словами грубой нецензурной брани, а именно: «данные изъяты», высказанные в нецензурной форме. На неоднократные требования фио о прекращении оскорблений, Вдовин В.В. должным образом не отреагировал, продолжал его оскорблять еще минут десять, после чего фио закончил оформление протокола о направлении Вдовина В.В. на медицинское освидетельствование.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио показал суду, что дата около время он находился в кабинете № номер отдела наименование, расположенный по адресу: адрес. Также в указанном кабинете находился фио – гражданское лицо. В это время в кабинет № номер вошел должность фио и гражданин Вдовин В.В., от которого исходил резкий запах спиртного, Вдовин В.В. невнятно говорил, пошатывался из стороны в сторону, то есть, было видно, что Вдовин В.В. находится в состоянии алкогольного опьянения. Должность фио объяснил Вдовину В.В., что последнему необходимо будет пройти соответствующее освидетельствование в ГБУЗ РК «Советская районная больница», и в случае установления состояния опьянения по результатам освидетельствования, Вдовин В.В. будет привлечен к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ. После чего, Вдовин В.В. стал громко кричать, говоря о том, что он может находиться на улице пьяным, что это его личное дело и на освидетельствование он ехать не хочет. Должность фио сделал Вдовину В.В. замечание о недопустимости такого поведения, попросил Вдовина В.В. успокоиться, не кричать в указанном здании полиции, объяснял, что своими криками он мешает работе иных сотрудников полиции и нарушает покой граждан, на что Вдовин В.В., находясь в кабинете №номер отдела наименование, в присутствии должность фио и гражданского лица фио, стал оскорблять фио словами грубой нецензурной брани, а именно: «данные изъяты», высказанные в нецензурной форме. На требования должность фио о прекращении оскорблений, Вдовин В.В. должным образом не отреагировал, продолжал оскорблять фио около десяти минут.

Оглашенными в судебном заседании по ходатайству стороны обвинения при отсутствии возражений иных участников процесса, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, показаниями свидетеля фио (т. 1 л.д. 85-88) допрошенного дата на стадии предварительного следствия в качестве свидетеля, согласно которых дата по адресу: адрес, Вдовин В.В. неоднократно оскорблял звание фио, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей нецензурной бранью, в присутствии фио и иного сотрудника полиции.

Рапортом должность фио от дата, согласно которому дата в время Вдовин В.В. публично оскорблял его грубой нецензурной бранью в кабинете № номер здания наименование по адресу: адрес в присутствии гражданских лиц и других сотрудников полиции (т. 1 л.д. 13).

Копией графика заступления на службу отдела наименование на дата, согласно которому дата фио находился на службе (т. 1 л.д. 20).

Копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № номер от дата, согласно которому дата в время у Вдовина В.В. установлено состояние алкогольного опьянения (т. 1 л.д. 22).

Копией протокола об административном правонарушении № РК телефон от дата, согласно которому Вдовин В.В. дата в время совершил правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ (т. 1 л.д. 26);

Копией постановления от дата, согласно которому Вдовин В.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма (т. 1 л.д. 27).

Протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому осмотрено помещение кабинета № номер, расположенного в здании ОМВД России по Советскому району, где потерпевший фио указал на место в указанном кабинете, где Вдовин В.В. дата в период с время до время публично оскорбил фио как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей (т. 1 л.д. 30-34).

Выпиской из приказа № номер от дата, согласно которой звание фио назначен на должность должность (т. 1 л.д. 66).

Копией должностного регламента (должностной инструкции) название должности, согласно которого фио, в том числе, обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих полномочий принимать меры к устранению данных обстоятельств, защищать интересы общества и государства (т.1. л.д. 67-71);

Заключением комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (комиссии экспертов) № номер от дата, согласно которого Вдовин В.В. каким-либо тяжелым психическим расстройством не страдал как на период инкриминируемого ему деяния, так и не страдает таковым в настоящее время. Вдовин В.В. мог, как на период инкриминируемого деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Вдовин В.В. не нуждается. По своему психическому состоянию Вдовин В.В. мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может давать о них показания, а также может самостоятельно осуществлять свои права на защиту (т. 1. л.д. 107-110).

По эпизоду оскорбления фио вина подсудимого подтверждается следующими доказательствами:

Так, допрошенный в судебном заседании потерпевший фио показал суду, что он занимает должность должность и имеет специальное звание звание. дата он находился на своем рабочем месте при исполнении служебных обязанностей в кабинете № номер здания наименование по адресу: адрес, куда был доставлен должность фио гражданин Вдовин В.В., для составления протокола о направлении последнего на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В этот же день, после того, как фио составил протокол о направлении Вдовина В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, он вместе со фио на служебном автомобиле доставили Вдовина В.В. в ГБУЗ РК «Советская районная больница». Далее, в этот же день около время Вдовин В.В., находясь в коридоре приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница», расположенного по адресу: адрес, адрес, куда он был доставлен им и фио для медицинского освидетельствования в связи с ранее совершенным административным правонарушением, предусмотренным ст. 20.21 КоАП РФ, стал выражать недовольство, что его привезли на освидетельствование, после чего попытался скрыться, направившись к выходу, а на их со фио замечания и законные требования остановиться Вдовин В.В. не реагировал, далее они преградили путь Вдовину В.В., но тот все равно попытался скрыться, пытаясь оттолкнуть их со фио, то есть стал оказывать сопротивление, в связи с чем, в соответствии со ст. 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», фио применил к Вдовину В.В. спецсредство – наручники. После этого, находясь в коридоре приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница» в время в присутствии фельдшера приемного отделения фио, Вдовин В.В. стал публично оскорблять фио грубой нецензурной бранью, а именно: «данные изъяты», после чего фио сделал ему замечание, однако Вдовин В.В. успокоился и прекратил оскорблять фио только спустя пять минут.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля фио показал суду, что дата, после составления в отношении Вдовина В.В. протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, они с фио отвезли Вдовина В.В. на служебном автомобиле на освидетельствование в ГБУЗ РК «Советская районная больница». Прибыв в указанное учреждение здравоохранения в этот же день примерно в время, Вдовин В.В. стал браниться, выражать недовольство, что его привезли на освидетельствование, после чего попытался скрыться, направившись к выходу, на их с фио замечания и требования остановиться Вдовин В.В. не реагировал, затем они с фио преградили путь Вдовину В.В., но последний все равно попытался скрыться, то есть стал оказывать сопротивление, а именно, пытался оттолкнуть их с фио, в связи с чем, в соответствии, со ст. 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», фио применил к Вдовину В.В. спецсредство - наручники. Затем, будучи в коридоре приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница, в время в присутствии фельдшера приемного отделения фио, Вдовин В.В. стал публично оскорблять фио грубой нецензурной бранью, а именно: «данные изъяты». Только по истечении пяти минут Вдовин В.В. кое-как успокоился, и прекратил оскорблять фио.

Оглашенными в судебном заседании по ходатайству стороны обвинения при отсутствии возражений иных участников процесса, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, показаниями свидетеля фио (т. 1 л.д. 90-93) допрошенной дата на стадии предварительного следствия в качестве свидетеля, согласно которых дата она находилась на суточном дежурстве в ГБУЗ РК «Советская районная больница». В этот же день примерно в время она услышала крики, доносившиеся из коридора приемного отделения указанной больницы. Выйдя в коридор из процедурного кабинета, она увидела сотрудников полиции фио и фио, которые доставили для освидетельствования мужчину - Вдовина В., который вел себя вызывающе, невнятно ругался на все отделение, после чего сотрудники полиции стали просить Вдовина В.В. успокоиться, не нарушать порядок. Вдовин В.В. не реагировал, продолжал кричать, что освидетельствование он проходить не будет, после чего попытался убежать, но полицейские не дали Вдовину В.В. этого сделать, преградили дорогу, и в ответ на попытки последнего убежать, одели на его запястья наручники. На последовавшие за этим неоднократные требования полицейских прекратить ругаться, Вдовин В.В. назвал фио «данные изъяты», а также «данные изъяты». Спустя примерно пять минут Вдовин В.В. прекратил оскорблять фио, и на ее предложение пройти освидетельствование, наотрез отказался, в связи с чем, по внешним признакам, таким как гиперемированные кожные покровы, несвязная речь, запах спиртного, она установила состояние опьянения у Вдовина В.В.

Рапортом должность фио от дата, согласно которому дата Вдовин В.В. публично оскорблял его грубой нецензурной бранью в приемной покое ГБУЗ РК «Советская районная больница» в присутствии гражданских лиц и других сотрудников полиции (т. 1 л.д. 18).

Копией графика заступления на службу отдела наименование на дата, согласно которому дата фио находился на службе (т. 1 л.д. 20).

Копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № номер от дата, согласно которому дата в время у Вдовина В.В. установлено состояние алкогольного опьянения (т. 1 л.д. 22).

Копией протокола об административном правонарушении № РК телефон от дата, согласно которому Вдовин В.В. дата в время совершил правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ (т. 1 л.д. 26).

Копией постановления от дата, согласно которому Вдовин В.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере сумма (т. 1 л.д. 27).

Протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому осмотрено помещение приемного отделения ГБУЗ РК «Советская районная больница», где потерпевший фио указал на место в данном помещении, где Вдовин В.В. дата в период с время до время публично оскорбил фио как представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей (т. 1 л.д. 35-39).

Выпиской из приказа № номер от дата, согласно которой звание фио назначен на должность должность (т. 1 л.д. 83).

Копией должностного регламента (должностной инструкции) название должности, согласно которого фио, в том числе, обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения административного правонарушения и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих полномочий принимать меры к устранению данных обстоятельств, защищать интересы общества и государства (т.1. л.д. 67-71).

Заключением комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (комиссии экспертов) № номер от дата (т. 1. л.д. 107-110).

Приведенные показания потерпевших и свидетелей являются последовательными, согласуются как между собой, так и с иными исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе с обстоятельствами совершенных преступлений, получены в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Данных, свидетельствующих о неприязненных, конфликтных отношениях между допрошенными в судебном заседании лицами, либо иных обстоятельств, которые могли бы стать причиной для оговора подсудимого Вдовина В.В., судом не установлено, в связи с чем, оснований не доверять их показаниям не имеется

Оценивая и анализируя собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого и считает, что действия Вдовина В.В. необходимо квалифицировать: по эпизоду оскорбления фио по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностей обязанностей; по эпизоду оскорбления фио по ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностей обязанностей.

При назначении наказания Вдовину В.В. суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, а также влияние назначенного наказания на исправление лица и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Преступления, совершенные Вдовиным В.В., в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Вдовина В.В. судом установлено, что он персональные данные (т. 1 л.д. 107-110, 124, 125, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 135).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Вдовина В.В., по каждому из совершенных преступлений, суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Вдовина В.В., по каждому из совершенных преступлений, в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При этом, с учетом того, что Вдовиным В.В. совершены данные преступления против порядка управления, с учетом личности виновного, полагая, что состояние опьянения повлияло на поведение Вдовина В.В. при совершении преступлений, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что, в свою очередь, способствовало совершению преступлений, суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает в качестве обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Вдовина В.В., по каждому из совершенных преступлений, - совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, отнесенных законом к категории преступлений небольшой тяжести, и личность подсудимого, который не судим, признал вину и раскаялся в содеянном, в настоящее время критически относится к своему поведению, суд считает, что наказание (по эпизоду оскорбления фио) в виде штрафа в пределах санкции ст. 319 УК РФ и наказание (по эпизоду оскорбления фио) в виде штрафа в пределах санкции ст. 319 УК РФ будет достаточным для исправления подсудимого.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ суд считает необходимым назначить Вдовину В.В. окончательное наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Меру процессуального принуждения в отношении Вдовина В.В. в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.296 – 299, 302, 303, 307 –309 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Вдовина В.В. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 319 УК РФ, ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст. 319 УК РФ (по эпизоду оскорбления фио) - в виде штрафа в размере 17 000 (семнадцать тысяч) рублей;

- по ст. 319 УК РФ (по эпизоду оскорбления фио) - в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить Вдовину В.В. окончательное наказание в виде штрафа в размере 24 000 (двадцати четырех тысяч).

Меру процессуального принуждения в отношении Вдовина В.В. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Разъяснить Вдовину В.В., что в соответствии со ст.ст. 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких