Дело № 1-84-32/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

помощника прокурора Советского района Плугина И.Н.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер №158 от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Марковского В.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Марковского Валерия Теофиловича, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Советский район,

адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Марковский В.Т. совершил незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Преступление совершенно при следующих обстоятельствах.

Марковский В.Т., являясь на основании решения Территориальной избирательной комиссии Советского района Республики Крым

от дата № 15/2-1 депутатом сельского совета Некрасовского сельского поселения Советского муниципального района Республики Крым первого созыва, то есть лицом, в отношении которого в соответствии с требованиями п. 1 ч. 1 ст. 447 УПК РФ осуществляется особый порядок уголовного судопроизводства, в дата, более точное время не установлено, находясь на участке местности в черте

адрес, расположенном в 600 метрах в северо-западном направлении от Сельского Дома культуры

адрес, находящегося по адресу: адрес, обнаружил дикорастущее растение конопли (растение рода Cannabis), после чего у Марковского В.Т. возник преступный умысел, направленный на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотическое средство, в целях реализации которого он, действуя умышленно, собрал с указанного растения семена, которые хранил по месту своего жительства, по адресу: Республика Крым, Советский район,

адрес.

Продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на незаконное культивирование в крупном размере растений конопли (растений рода Cannabis), содержащих наркотическое средство, Марковский В.Т.

в дата, более точное время не установлено, умышленно, с целью незаконного культивирования, то есть создания специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, в крупном размере, осознавая противоправный характер своих действий, на участке местности, расположенном в черте адрес вблизи нежилых помещений, находящихся по адресу: адрес, и на расстоянии 500 метров в северо-западном направлении от Сельского Дома культуры

в адрес, расположенного по адресу: адрес, осуществил посев собранных им семян растения конопля (растения рода Cannabis), содержащего наркотическое средство, в специально выкопанные им лунки, а в последующем осуществлял регулярный полив указанных растений, а также обработку почвы.

В результате преступных действий Марковского В.Т. из высеянных семян произросли 22 (двадцать два) растения конопли (растение рода Cannabis), содержащие наркотическое средство, которые Марковский В.Т.

в период дата дата регулярно поливал, обрабатывал землю, то есть ухаживал за ними, тем самым осуществлял культивирование запрещенных к возделыванию растений конопля (растения рода Cannabis), содержащих наркотическое средство, в крупном размере до обнаружения и изъятия сотрудниками полиции дата. Согласно заключения эксперта №1/1566 от дата изъятые сотрудниками полиции на участке местности, расположенном в черте адрес вблизи нежилых помещений, находящихся по адресу: адрес,

и на расстоянии 500 метров в северо-западном направлении от Сельского Дома культуры в адрес, расположенного по адресу: Республика Крым, Советский район,

адрес, 22 (двадцать два) незаконно выращиваемых и культивируемых запрещенных к возделыванию растений, являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство.

В судебном заседании подсудимый Марковский В.Т. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 314 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны. Суд, с учетом мнения государственного обвинителя и защитника, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.314, 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства. Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Марковский В.Т. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства. В соответствии со ст.299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Марковский В.Т., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 1 ст.231 УК РФ; Марковский В.Т. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, также не имеется.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст.ст.60, 61, 63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи. Подсудимый Марковский В.Т. ранее не судим (л.д. 144), не работает, является депутатом сельского совета Некрасовского сельского поселения Советского муниципального района Республики Крым первого созыва (л.д.142, 147, 151-153), женат (л.д. 81), имеет на иждивении двоих малолетних детей (л.д. 82, 83), по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 145), состоит на учете у врача нарколога с диагнозом: «F10.2 Хронический алкоголизм», на учете у врача психиатра не состоит 143).

Совершенное Марковским В.Т. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст.61 УК РФ, суд считает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст.63 УК РФ, не установлено.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст.64 УК РФ, суд не усматривает. Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, и личность подсудимого, который ранее не судим, признал вину и раскаялся в содеянном, суд считает, что наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч. 1 ст. 231 УК РФ будет достаточным для исправления подсудимого.

Меру процессуального принуждения в отношении Марковского В.Т.

в виде обязательства о явке суд оставляет без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались. Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает

в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Марковского Валерия Теофиловича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 320 (триста двадцать) часов.

Меру процессуального принуждения в отношении Марковского Валерия Теофиловича в виде обязательства о явке - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

– растения в количестве 22 (двадцать два) штук темно-зеленого цвета, являющиеся согласно заключения эксперта №1/1566 от дата, растениями рода конопля (растения рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, количество которых является крупным, упакованные в полимерный пакет черного цвета, горловина которого обвязана нитью, концы которой оклеены пояснительной биркой с подписью следователя, понятых и оттиском печати Кировский МСО ГСУ СК РФ по РК №1», хранящиеся согласно квитанции № 004163 от дата (л.д.121) в Централизованной камере хранения вещественных доказательств МВД по Республике Крым (адрес) и 2 (две) полимерные бутылки объемом 5 литров, заполненные прозрачной жидкостью, упакованные в полимерный пакет черного цвета, горловина которого обвязана нитью, концы которой оклеены пояснительной биркой с подписью следователя, понятых и оттиском печати Кировский МСО ГСУ СК РФ по РК №1», хранящиеся согласно квитанции (расписки) б/н от дата в камере для хранения вещественных доказательств Кировского МСО ГСУ СК РФ по Республике Крым (адрес) – уничтожить.

Разъяснить Марковскому Валерию Теофиловичу положения ч.3 ст.49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного

от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких