Дело № 1-84-36/2018

(01-0036/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 июля 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер №номер от дата – адвоката Моргун С.А.,

подсудимой Бобылёвой Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Бобылёвой Г.А., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, персональные данные, проживающей по адресу: адрес, зарегистрированной по адресу: адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Бобылёва Г.А. совершила незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица. Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

дата около время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, Бобылёва Г.А. пришла к дому № 19 по адрес в адрес, в котором проживает фио. В указанные дату, время и месте, у Бобылёвой Г.А. возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище фио против его воли, с целью выяснить отношения с последним.

Так, в рамках своего преступного умысла Бобылёва Г.А., дата около время, находясь около дома № 19 по адрес в адрес, действуя умышленно, с целью выяснения отношений с находящимся в данном доме фио, заведомо зная, что она нарушает конституционное право фио на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции РФ, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, проникла через оконный проем в помещение веранды, после чего умышленно с силой дернула входную дверь, ведущую с веранды в жилое помещение дома, которая была заперта изнутри, повредив при этом запорное устройство в виде накидного крючка, после чего открыв дверь, незаконно проникла в помещение дома фио. При этом, оснований для законного нахождения в указанном жилище у Бобылёвой Г.А. не имелось.

Таким образом, Бобылёва Г.А. совершила преступление, предусмотренное

ч. 1 ст. 139 УК РФ, - незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемая Бобылёва Г.А. в присутствии защитника заявила ходатайство о рассмотрении данного дела

в особом порядке.

В судебном заседании подсудимая Бобылёва Г.А. заявленное ранее ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке поддержала. При этом пояснила, что ей понятно предъявленное обвинение, с которым она полностью согласна и признает свою вину в полном объеме. Данное ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке заявлено ей добровольно, после консультации с защитником, она понимает и осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку в обвинительном заключении правильно изложены фактические обстоятельства совершенного преступления.

Защитник подсудимой ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке поддержал, государственный обвинитель не возражал против указанного порядка судебного разбирательства.

Поскольку подсудимая обвиняется в совершении преступления, предусмотренном ч.1 ст. 139 УК РФ, санкция которой не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314-317 УПК РФ условия заявленного ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения соблюдены, суд приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Изучив материалы уголовного дела, суд считает, что обвинение, с которым согласна подсудимая Бобылёва Г.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимой правильно квалифицированы по ч.1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Бобылёва Г.А., указанное деяние совершила подсудимая и оно предусмотрено ч. 1 ст. 139 УК РФ; Бобылёва Г.А. виновна в совершении указанного деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без назначения наказания не имеется.

При назначении наказания Бобылёвой Г.А. суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также влияние назначенного наказания на исправление лица и на условия жизни его семьи, данные о личности подсудимой, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Совершенное Бобылёвой Г.А., преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 139 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При этом, совершенное Бобылёвой Г.А. преступление посягает на отношения против конституционных прав и свобод человека и гражданина и характеризуется умышленной формой вины.

Изучением личности подсудимой Бобылёвой Г.А. судом установлено, что она по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не замужем, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроена, при этом подрабатывает по найму у населения, ранее не судима, на учете у врачей психиатра-нарколога и психиатра не состоит (т. 1 л.д. 105, 106, 107, 108, 110, 112, 113).

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой Бобылёвой Г.А., суд признает признание вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой в соответствии с ч. 1 ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При этом, с учетом того, что Бобылёвой Г.А. совершено данное преступление против конституционных прав и свобод человека и гражданина, с учетом личности подсудимой, полагая, что состояние опьянения повлияло на поведение Бобылёвой Г.А. при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что, в свою очередь, способствовало совершению преступления, суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимой Бобылёвой Г.А., - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, отнесенного законом к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимой, которая признала вину, раскаялась в содеянном, в настоящее время критически относится к своему поведению, ранее не судима, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроена, при этом подрабатывает по найму у населения, суд считает, что наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 139 УК РФ будет достаточным для исправления Бобылёвой Г.А. При этом, оснований для назначения подсудимой более строгих видов наказания, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ, суд не усматривает.

Каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимой правила ст. 64 УК РФ, суд не находит. Мера пресечения в отношении Бобылёвой Г.А. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение иска и возможной конфискации имущества не применялись.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 302, 304, 307-309, 313, 316, 317 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Бобылёву Г.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 5500 (пять тысяч пятьсот) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с номер), ИНН/КПП номер/номер, БИК телефон Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с номер, код дохода номер (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО телефон.

Разъяснить Бобылёвой Г.А., что в соответствии со ст.ст. 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штраф может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденная вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких