Дело № 1-84-37/2018

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

16 августа 2018 года Судебный участок №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым в составе:

председательствующего - и.о. мирового судьи Ратушной Л.А.,

при секретаре - Шурыгиной А.П.,

с участием: прокурора - Архиреева Д.С.,

подсудимого - Локтева Г.В.,

защитника - адвоката Ельцова Н.В.,

потерпевшего - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка №84 в пгт. Советский Советского района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Локтева Г.В., паспортные данные, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: дата Советским районным судом Республики Крым по ч… ст… УК РФ к наказанию в виде наказание, наказание отбыто дата; дата мировым судьей судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ч… ст…. УК РФ к наказание, в соответствии со ст.73 УК РФ назначенное основное наказание считать условным с испытательным сроком срок,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Локтев Г.В. дата примерно в время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении веранды жилого дома №номер по адрес в адрес, в результате внезапно возникшего умысла, направленного на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба, путем свободного доступа, похитил из веранды жилого дома №номер по адрес в адрес, мобильный телефон марки «марка» с картой памяти наименование объемом 16 Гб и сим-картой оператора мобильной связи МТС, принадлежащие фио После чего, Локтев Г.В. покинул место совершения преступления, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими действиями потерпевшему фио материальный ущерб на общую сумму сумма.

Таким образом, Локтев Г.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, кражу – тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Локтев Г.В. пояснил, что предъявленное ему обвинение по ч. 1 ст. 158 УК РФ понятно и он согласен с данным обвинением и с перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, он полностью признает свою вину в совершении преступления и раскаивается в содеянном, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступления. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме и применении особого порядка принятия судебного решения, которое было удовлетворено в полном объеме (л.д. 61, 62), указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 2269, 314-317 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения государственного обвинителя и защитника, заявления потерпевшего, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ст. 2269, ч.1 и ч.2 ст. 314-317 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, самооговор подсудимого исключен, суд приходит к выводу о возможности вынесения приговора в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Локтев Г.В. обоснованно и подтверждается исследованными в соответствии со ст. 2269 УПК РФ по делу доказательствами, указанными в обвинительном постановлении: протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которому осмотрен жилой дом, расположенный по адресу: адрес, д.номер, имеющий веранду (л.д. 8-9), протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей, согласно которому около дома №номер по адрес в адрес осмотрен мобильный телефон марки «марка», добровольно выданный гражданином фио (л.д. 18-25), протоколом явки с повинной от дата (л.д. 28), протоколом осмотра места происшествия от дата с фототаблицей, согласно которому около дома №номер по адрес в адрес осмотрена карта памяти наименование объемом 16 Гб, добровольно выданная фио (л.д. 31-35), протоколом допроса потерпевшего фио от дата (л.д. 42-43), протоколом осмотра предметов (документов) от дата с фототаблицей, согласно которому осмотрены мобильный телефон марки «марка» и карта памяти наименование объемом 16 Гб (л.д. 46-49), протоколом допроса подозреваемого Локтева Г.В от дата с его признательными показаниями (л.д. 65-66), постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств от дата, согласно которому признаны и приобщены к настоящему уголовному делу в качестве вещественных доказательств мобильный телефон марки «марка» и карта памяти наименование объемом 16 Гб (л.д. 50).

Исследовав и оценив доказательства, которые указаны в обвинительном постановлении, суд считает, что обвинение, с которым согласен подсудимый Локтев Г.В. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а действия подсудимого должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража – тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст.299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Локтев Г.В.; это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 1 ст. 158 УК РФ; Локтев Г.В. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, также не имеется.

При назначении наказания Локтеву Г.В., суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное Локтевым Г.В., в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести.

Изучением личности подсудимого Локтева Г.В., судом установлено, что он персональные данные (л.д.80, 83, 86-87, 89,134, 135-136).

Локтев Г.В. ранее судим дата мировым судьей судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ч… ст… УК РФ к наказание, в соответствии со ст.73 УК РФ назначенное основное наказание считать условным с испытательным сроком срок.

В соответствии с п. «в» ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитывается судимость за преступления, осуждение судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 настоящего Кодекса.

Таким образом, наличие судимости от дата по ч… ст…. УК Украины не образует рецидива преступлений.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетних детей, в судебном заседании Локтев Г.В. критически расценивает свое поведение

В соответствии с ч.1.1 ст.63 УК РФ, учитывая характер, степень общественной опасности, обстоятельства совершенного преступления, а именно тайное хищение имущества фио дата, личность виновного, суд считает необходимым признать обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому Локтеву Г.В., совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку по обстоятельствам дела именно нахождение подсудимого в состоянии алкогольного опьянения побудило его совершить данное преступление.

При назначении наказания Локтеву Г.В. суд в соответствии со ст.ст.60-63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также влияние назначенного наказания на исправление лица, и приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде лишения свободы в пределах санкции, предусмотренной ч. 1ст.158 УК РФ. Учитывая наличие условного осуждения, личность подсудимого, основания для назначения более мягких видов наказания отсутствуют.

Суд не находит оснований для применения к подсудимому положений ст.73 УК РФ, а именно для условного осуждения, поскольку он ранее уже был судим за совершение умышленных преступлений, несмотря на это, в период условного осуждения совершил умышленное преступление, нигде не работает, характеризуется отрицательно, также привлекался к административной ответственности за преступления в области охраны собственности. При таких обстоятельствах условное осуждение не позволит достигнуть закрепленной в ч.2 ст.43 УК РФ такой цели наказания, как исправление осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Исключительных и иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, позволяющих при назначении наказания применить к подсудимому положения ст.64 УК РФ, а именно назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, судом не установлено.

Также, принимая во внимание характер совершенного преступления, степень его общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке ст.15 УК РФ.

Учитывая то обстоятельство, что подсудимый совершил преступления небольшой тяжести по данному делу в период установленного ему судом испытательного срока, суд в соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ считает необходимым отменить условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата.

С учетом изложенного, суд считает необходимым назначить Локтеву Г.В. наказание в виде лишения свободы, что будет соответствовать содеянному и принципу справедливости.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание наказания в виде лишения свободы Локтеву Г.В. следует назначить в колонии-поселении.

Разрешая вопрос о мере пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд, для обеспечения исполнения приговора считает необходимым до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст.50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Вопрос о вещественных доказательствах суд считает необходимым разрешить в соответствии со ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 2269, 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Локтева Г.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 7 (семь) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменить Локтеву Г.В. условное осуждение, назначенное приговором мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата.

В соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному наказанию по совокупности приговоров частично присоединить неотбытую часть наказания в виде 4 (четырех) месяцев лишения свободы по приговору мирового судьи судебного участка №84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, назначив Локтеву Г.В. окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В соответствии со ст. 75.1 УИК РФ обязать осужденного Локтева Г.В. по вступлении приговора в законную силу следовать в колонию-поселение на основании предписания территориального органа уголовно-исполнительной системы самостоятельно, за счет государства.

Срок отбывания наказания Локтеву Г.В. в виде лишения свободы исчислять со дня прибытия осужденного в колонию-поселение, засчитав в срок лишения свободы время следования осужденного Локтева Г.В. к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием из расчета один день за один день.

Меру пресечения в отношении Локтева Г.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- мобильный телефон марки «марка» и карта памяти наименование объемом 16 Гб находящиеся на хранении у фио оставить в полном распоряжении фио, как законного владельца.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его постановления в Советский районный суд Республики Крым через мирового судью.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

И.о.мирового судьи Л.А. Ратушная