Дело №1-84-40/2018

 (01-0040/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 октября 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Джаналиева Р.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Джаналиева Р.Т., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее судимого: дата Советский районным судом Республики Крым по ч. ..ст. … УК РФ с назначением наказания в виде наказание на срок срок, в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком срок,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Звание фио приказом начальника наименование организации от дата № номер назначен на должность должность (далее – должность).

 дата должность звание фио, являясь представителем власти, исполнял свои должностные обязанности, руководствуясь в своей служебной деятельности должностным регламентом и Федеральным законом от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», согласно которым он, как сотрудник полиции, обязан предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения, выявлять обстоятельства, способствующие их совершению, и в пределах своих прав принимать меры к устранению данных обстоятельств; осуществлять в пределах компетенции проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации; пресекать административные правонарушения и осуществлять в пределах компетенции производство по делам об административных правонарушениях; совместно со старшим должность звание фио прибыл по месту жительства Джаналиева Р.Т. по адресу: адрес, для составления в отношении последнего протокола об административном правонарушении, предусмотренного ст. … КоАП РФ, после чего позвал Джаналиева Р.Т., который вышел на улицу вместе со своей матерью фио Затем фио пояснил Джаналиеву Р.Т. цель своего визита, а также разъяснил суть допущенного последним административного правонарушения.

При этом, у Джаналиева Р.Т., возмущенного фактом своего привлечения к административной ответственности, дата в период с время до время, находящегося у домовладения по адресу: адрес, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

С целью реализации своего преступного умысла, направленного на публичное оскорбление представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей, Джаналиев Р.Т. дата в период с время по время, находясь у домовладения по адресу: адрес, будучи недовольным законными действиями фио, осознавая, что перед ним находится сотрудник полиции – представитель власти, исполняющий свои должностные обязанности, а также общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности органов государственной власти, и желая их наступления, пренебрегая общепринятыми нормами нравственности, публично, в присутствии посторонних лиц фио, фио, фио, фио неоднократно высказал оскорбления нецензурной бранью в адрес звание фио, чем публично оскорбил его честь и достоинство как личности, так и представителя власти.

В судебном заседании подсудимый Джаналиев Р.Т. заявил о согласии с предъявленным обвинением, признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных предварительным расследованием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им в ходе предварительного расследования при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст. 47, 314, 316, 317 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

Суд, с учетом мнения государственного обвинителя и защитника, заявления потерпевшего, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, ст. 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможности вынесения приговора без проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Джаналиев Р.Т. обоснованно и подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия подсудимого суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Джаналиев Р.Т., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 319 УК РФ; Джаналиев Р.Т. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания не имеется.

При назначении наказания подсудимому, суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Джаналиев Р.Т. ранее судим за умышленное преступление, относящееся к категории тяжких преступлений: дата Советский районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде наказание на срок срок, в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считается условным с испытательным сроком срок (т. 1 л.д. 149, 154-155), неоднократно привлекался к административной ответственности за правонарушения, не связанные с нарушением общественного порядка (т. 1 л.д. 157-158), официально не трудоустроен, холост, проживает с матерью фио, паспортные данные, за время проживания на адрес заявлений и жалоб на Джаналиева Р.Т. от жителей села не поступало (т. 1 л.д. 159, 160, 161), на учете у врача-психиатра не состоит, персональные данные (т. 1 л.д. 162).

 Совершенное Джаналиевым Р.Т. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной, активное способствование расследованию и раскрытию преступления, а также признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания Джаналиеву Р.Т., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность подсудимого, который характеризуется посредственно, его имущественное положение, а также то обстоятельство, что он ранее судим, при этом вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести в период непогашенной судимости, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и приходит к выводу, что цели уголовного наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты путем применения к подсудимому наказания в виде исправительных работ, в пределах санкции ст. 319 УК РФ, и не находит по указанным мотивам оснований для назначения подсудимому более мягких видов наказания, предусмотренных санкцией ст. 319 УК РФ.

При этом, суд не усматривает оснований для назначения наказания Джаналиеву Р.Т. с применением ст. 73 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд также не усматривает.

Вместе с тем, по настоящему делу установлено, что Джаналиев Р.Т. осужден дата Советский районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде наказание на срок срок, в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание считается условным с испытательным сроком срок, а настоящее умышленное преступление, относящееся к категории небольшой степени тяжести, им совершено дата, то есть в течение испытательного срока.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока умышленного преступления небольшой тяжести вопрос об отмене или сохранении условного осуждения решается судом.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 66 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» при решении вопроса о возможности отмены или сохранения условного осуждения в отношении лица, совершившего в период испытательного срока новое преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести или средней тяжести, необходимо учитывать характер и степень общественной опасности первого и второго преступлений, а также данные о личности осужденного и его поведении во время испытательного срока. При необходимости для выяснения таких данных в судебное заседание может быть вызван представитель органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

Судом установлено, что по состоянию на дата Джаналиев Р.Т. состоит на учете Кировского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю. В период испытательного срока, установленного приговором Советского районного суда Республики Крым от дата, Джаналиев Р.Т. административных правонарушений против общественного порядка не совершал, обязанности, возложенные приговором суда, исполнял в полном объеме.

При таких обстоятельствах, учитывая, что Джаналиев Р.Т. ранее осужден за совершение преступления, относящегося к категории тяжких, посягающего на здоровье населения и общественную нравственность, вновь совершил преступление небольшой тяжести, посягающее на установленный законодательством порядок управления, по месту жительства характеризуется посредственно, проживает совместно с престарелой матерью, работает по найму у населения, в настоящее время критически относится к содеянному, а также принимая во внимание поведение Джаналиева Р.Т. во время испытательного срока, суд считает возможным сохранить условное осуждение, назначенное Джаналиеву Р.Т. приговором Советского районного суда Республики Крым от дата.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 53 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» если в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила части 5 статьи 69 Уголовного кодекса Российской Федерации применены быть не могут, поскольку в статье 74 Уголовного кодекса Российской Федерации дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Таким образом, настоящий приговор и приговор Советского районного суда Республики Крым от дата следует исполнять самостоятельно.

Меру пресечения в отношении Джаналиева Р.Т. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Вещественных доказательств по делу не имеется. На основании изложенного и руководствуясь ст. 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Джаналиева Р.Т. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием в доход государства 10 (десяти) процентов от заработка осужденного.

Меру пресечения Джаналиеву Р.Т. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Настоящий приговор и приговор Советского районного суда Республики Крым от дата исполнять самостоятельно.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких