Дело № 1-84-41/2018

 (01-0041/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 октября 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

потерпевшей фио,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер №номер от дата – адвоката Моргун С.А.,

подсудимого Локтева Г.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении Советского районного суда Республики Крым (Республика Крым, Советский район, пгт. Советский, ул. 30 лет Победы, д. 19,
зал № 101) уголовное дело в отношении:

Локтева Г.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее судимого:

- дата Советским районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде количество наказание, наказание отбыто дата;

- дата мировым судьей судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде наказание сроком срок, в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное основное наказание считать условным с испытательным сроком срок;

- дата и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировым судьей судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с применением ст. 70 УК РФ с назначением наказания в виде наказание сроком на срок,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Локтев Г.В. совершил умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

дата в вечернее время (более точное время в ходе дознания не установлено), находясь по адресу: адрес, адрес, Локтев Г.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве ревности к своей супруге фио, реализуя внезапно возникший прямой умысел, направленный на уничтожение имущества, принадлежащего фио, а именно: стиральной машины «марка», нанес металлическим прутом несколько ударов по корпусу и составным частям указанной стиральной машины. Своими умышленными действиями Локтев Г.В. повредил стиральную машину до той степени, при которой она утратила свою хозяйственную ценность и не может быть использована по назначению, поскольку не подлежит восстановлению и исправлению (ремонту). Таким образом, Локтев Г.В. уничтожил указанную стиральную машину, причинив фио значительный имущественный ущерб на общую сумму сумма.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме, поскольку в ходе проведения дознания подозреваемым Локтевым Г.В. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, в порядке, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (т. 1 л.д. 60), которое было удовлетворено в полном объеме (т. 1 л.д. 61).

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст. 226.9 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Кроме того, при ознакомлении с материалами уголовного дела, в порядке статьи 218 УПК РФ Локтев Г.В. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства (т. 1 л.д. 108-110).

В судебном заседании подсудимый Локтев Г.В. пояснил, что предъявленное ему обвинение по ч. 1 ст. 167 УК РФ понятно и он согласен с данным обвинением и с перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, он полностью признает свою вину в совершении преступления и раскаивается в содеянном, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступления. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, а также поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 2269, 314-317 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения государственного обвинителя, потерпевшей и защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ст. 2269, ч.1 и ч.2 ст.314-317 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, самооговор подсудимого исключен, суд считает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Локтев Г.В. обоснованно и подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении. При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия подсудимого по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Локтев Г.В.; это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ч. 1 ст. 167 УК РФ; Локтев Г.В. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания не имеется.

При назначении наказания Локтеву Г.В., суд, в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Локтев Г.В. данные изъяты (т. 1 л.д. 71-73, 75, 97, 98), данные изъяты (т. 1 л.д. 69, 70), ранее судим (т. 1 л.д. 76-79, 85-87, 89-91, 92-94). Причиненный преступлением имущественный вред возместил добровольно в полном объеме (л.д. 52).

Кроме того, изучением личности Локтева Г.В. судом установлено, что Локтев Г.В данные изъяты.

 Совершенное Локтевым Г.В. преступление, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетних детей, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшей, а также то обстоятельство, что Локтев Г.В. является данные изъяты.

Вместе с тем, с учетом того, что Локтевым Г.В. совершено данное преступление против собственности, с учетом личности виновного, полагая, что состояние опьянения повлияло на поведение Локтева Г.В. при совершении преступления, привело к снижению функции самоконтроля за своим поведением, что, в свою очередь, способствовало совершению преступления, суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание подсудимого Локтева Г.В., - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

Иных, обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Судом установлено, что Локтев Г.В. дата судим Советским районным судом Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ и ему назначено наказание в виде количество наказание, дата мировым судьей судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с назначением наказания в виде наказание сроком срок, в соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное основное наказание считать условным

с испытательным сроком срок, при этом должных выводов для себя не сделал и вновь совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Принимая во внимание изложенное в совокупности, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, посягающего на отношения собственности и характеризующегося формой вины в виде прямого умысла, личность подсудимого, который ранее судим за умышленные преступления небольшой тяжести, однако, вновь совершил умышленное преступление, имея непогашенные и не снятые в установленном законом порядке судимости, суд считает, что цели уголовного наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты только путем применения к подсудимому наказания в виде лишения свободы, в пределах санкции ч. 1 ст. 167 УК РФ, и не находит по указанным мотивам оснований для назначения подсудимому более мягких видов наказания, предусмотренных ч. 1 ст. 167 УК РФ.

При этом, суд приходит к выводу о невозможности исправления Локтева Г.В. без реального отбывания наказания в связи с чем, не находит оснований для применения положений ст. 73 УК РФ.

Исключительных и иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, позволяющих при назначении наказания применить к подсудимому положения ст. 64 УК РФ, а именно назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, судом не установлено.

Кроме того, судом установлено, что дата Локтев Г.В. осужден и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировым судьей судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ч. … ст. … УК РФ с применением ст. 70 УК РФ с назначением наказания в виде наказание сроком на срок, а настоящее преступление совершено Локтевым Г.В. дата.

При таких обстоятельствах, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ суд считает необходимым назначить Локтеву Г.В. окончательное наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания по приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым (приговор вступил в законную силу дата) и наказания по настоящему приговору.

В силу ч. 5 ст. 69 УК РФ в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда.

При назначении Локтеву Г.В. вида исправительного учреждения, суд на основании п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, приходит к выводу, что наказание в виде лишения свободы подлежит отбыванию в колонии-поселении, поскольку Локтев Г.В. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, и является лицом ранее не отбывавшим лишение свободы.

Вместе с тем, судом установлено, что Локтев Г.В. в настоящее время отбывает наказание, назначенное приговором и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мировым судьей судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата по ч. … ст. … УК РФ, в виде лишения свободы в колонии поселении.

Согласно информации ФКУ КП-1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата № номер Локтев Г.В. прибыл в колонию-поселение для отбытия наказания по вышеуказанному приговору дата.

Таким образом, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, в срок окончательного наказания по настоящему приговору, суд считает необходимым засчитать наказание, отбытое по приговору и.о. мирового судьи от дата в период с дата по дата.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке и меры пресечения Локтеву Г.В. не избирались.

При этом суд не находит оснований для избрания Локтеву Г.В. меры пресечения, поскольку Локтев Г.В. в настоящее время отбывает наказание в виде лишения свободы в колонии-поселении и доставлен в судебное заседание в порядке ст. 77.1 УИК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

 Вопрос о вещественных доказательствах следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2269, 296 – 299, 302, 303, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья -

ПРИГОВОРИЛ:

Локтева Г.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 8 (восемь) месяцев.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по настоящему приговору и приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, назначить Локтеву Г.В. окончательное наказание в виде лишения свободы сроком 10 (десять) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Срок отбывания наказания Локтеву Г.В. исчислять с 25 октября 2018 года.

В срок окончательного наказания Локтеву Г.В. по настоящему приговору засчитать наказание, отбытое им по приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, - с дата по дата.

 Вещественное доказательство по делу:

- металлический прут, хранящий согласно квитанции № номер (л.д. 46, 47) в камере хранения ОМВД России по Советскому району Республики Крым, – уничтожить.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора через мирового судью.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких