Дело № 1-84-48/2018

 (01-0048/84/2018)

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 декабря 2018 года пгт. Советский

Мировой судья судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым Елецких Е.Н.,

при секретаре Непритимовой Д.С.,

с участием государственного обвинителя,

старшего помощника прокурора

Советского района Архиреева Д.С.,

защитника подсудимого, предоставившего

ордер № номер от дата – адвоката Ельцова Н.В.,

подсудимого Силиванкина И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения в помещении судебного участка № 84 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым уголовное дело в отношении:

Силиванкина И.В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, персональные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого: дата приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. … УК РФ к обязательным работам сроком на количество часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на срок, дата наказание в виде обязательных работ отбыто полностью, по состоянию на дата, не отбытая часть дополнительного наказания составляет количество,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

Силиванкин И.В. приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата осужден за совершение преступления, предусмотренного ст. … УК РФ, и приговорен к наказанию в виде количество часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на срок. Данный приговор вступил в законную силу дата.

После чего, Силиванкин И.В., имея судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. … УК РФ, дата в время, имея умысел на управление автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак номер, с целью поездки от места своего жительства адрес адрес на адрес в адрес, управлял указанным автомобилем, осуществляя движение по адрес в адрес, где в указанное выше время и месте вблизи дома № 1 указанной улицы был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району.

После остановки автомобиля, у Силиванкина И.В. были выявлены признаки алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, неустойчивости позы и нарушения речи. Однако Силиванкин И.В. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства отказался. Затем сотрудники ОГИБДД ОМВД России по Советскому району, руководствуясь Постановлением Правительства РФ № 475 от 26 июня 2008 года, в время того же дня направили Силиванкина И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако последний отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем в протоколе 60 АА телефон от дата имеется соответствующая подпись Силиванкина И.В.

По данному уголовному делу дознание производилось в сокращенной форме, поскольку в ходе проведения дознания подозреваемым Силиванкиным И.В. в присутствии защитника заявлено ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, в порядке, предусмотренном гл. 32.1 УПК РФ (т. 1 л.д. 35), которое было удовлетворено в полном объеме (т. 1 л.д. 36).

В соответствии с положениями частей 1 и 2 ст. 2269 УПК РФ по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, судебное производство осуществляется в порядке, установленном статьями 316 и 317 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей статьей. Приговор постановляется на основании исследования и оценки только тех доказательств, которые указаны в обвинительном постановлении, а также дополнительных данных о личности подсудимого, представляемых в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи.

Кроме того, при ознакомлении с материалами уголовного дела, в порядке статьи 218 УПК РФ Силиванкин И.В. в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства (т. 1 л.д. 79-81).

В судебном заседании подсудимый Силиванкин И.В. пояснил, что предъявленное ему обвинение по ст. 264.1 УК РФ понятно и он согласен с данным обвинением и с перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, он полностью признает свою вину в совершении преступления и раскаивается в содеянном, подтвердил достоверность установленных дознанием обстоятельств совершения преступления. При этом поддержал заявленное им в ходе дознания ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме, а также поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст.47, 2269, 314-317 УПК РФ и ст.48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

С учетом мнения государственного обвинителя, защитника подсудимого, которые не возражали против особого порядка судебного разбирательства, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ст. 2269, ч.1 и ч.2 ст.314-317 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, самооговор подсудимого исключен, суд считает возможным удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Силиванкин И.В. обоснованно и подтверждается доказательствами, указанными в обвинительном постановлении. При таких обстоятельствах, суд квалифицирует действия подсудимого по ст. 264.1 УК РФ как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

При этом, в соответствии с примечанием к статье 264 УК РФ, для целей статьи 264.1 настоящего Кодекса лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ, суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Силиванкин И.В.; это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено ст. 264.1 УК РФ; Силиванкин И.В. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания Силиванкина И.В. не имеется.

Совершенное Силиванкиным И.В. преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии со ст. 60 УК РФ, при назначении наказания Силиванкину И.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, в том числе обстоятельства смягчающие наказание подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Силиванкин И.В. по месту жительства характеризуется положительно, женат, имеет на иждивении пятерых малолетних детей, на учете у врача психиатра и врача психиатра-нарколога не состоит.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии со ст. 61 УК РФ, суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При этом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, обстоятельств совершения преступления, а также личности подсудимого, суд считает, что цели уголовного наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты только путем применения к подсудимому наказания в виде лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, в пределах санкции ст. 264.1 УК РФ.

Суд не находит оснований для назначения Силиванкину И.В. более мягких видов наказания, предусмотренных санкцией ст. 264.1 УК РФ, поскольку Силиванкин И.В. ранее отбывал наказание по ст. … УК РФ в виде обязательных работ, назначенное приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, при этом должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не стал, и вновь совершил аналогичное преступление.

Разрешая вопрос о назначении Силиванкину И.В. основного наказания с применением ст. 73 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, в том числе наличие смягчающих и отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, а также те обстоятельства, что Силиванкин И.В. в настоящее время критически относится к содеянному, воспитывает пятрых малолетних детей, которые находятся на его иждивении, суд, приходит к выводу, о возможном исправлении Силиванкина И.В. без реального отбывания наказания.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Вместе с тем, судом установлено, что Силиванкин И.В. судим дата приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым по ст. … УК РФ к обязательным работам сроком на количество часов с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на срок.

Согласно информации Кировского межмуниципального филиала ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю от дата № номер, Силиванкин И.В. дата снят с учета филиала по основному наказанию, в связи с отбытием назначенного судом количества часов обязательных работ, и в настоящее время Силиванкин И.В. состоит на учете в Кировском межмуниципальном филиале ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю, в связи с отбыванием дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, не отбытая часть которого по состоянию на дата составляет количество.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 1 ст.70 УК РФ, суд считает необходимым частично присоединить не отбытую часть дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на срок, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики от дата, составляющую количество, к наказанию назначенному по настоящему приговору.

Меру процессуального принуждения Силиванкину И.В. в виде обязательства о явке суд считает необходимым оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Расходы адвоката за участие в уголовном судопроизводстве по назначению органа дознания и в суде, на основании ст. 131 и ст. 132 УПК РФ, надлежит отнести к процессуальным издержкам, и в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением.

Судьбу вещественных доказательств следует решить в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 2269, 296 – 299, 302- 304, 307 – 310, 312, 313,316,317 УПК РФ, мировой судья -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Силиванкина И.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, назначенного приговором мирового судьи судебного участка № 83 Советского судебного района (Советский муниципальный район) Республики Крым от дата, и назначить Силиванкину И.В. окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное основное наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года, в течение которого осужденный Силиванкин И.В. должен своим поведением доказать свое исправление.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ обязать осужденного Силиванкина И.В. в период условного осуждения не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 УК РФ исчислять срок отбывания дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, с момента вступления приговора в законную силу.

 Меру процессуального принуждения в отношении Силиванкина И.В. в виде обязательства о явке - отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- один CD диск с видео-файлами, хранящийся при уголовном деле (т. 1 л.д. 27,85) – хранить при уголовном деле № 1-84-48/2018 (01-0048/84/2018) в течение всего срока его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Советский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его постановления через мирового судью.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях, установленных уголовно-процессуальным законом, отказаться от защитника.

В случае обжалования приговора в апелляционном порядке осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Е.Н. Елецких