Дело № 1-85-04/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес (адрес) фио,

при секретаре фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение № 1437 и ордер № 558 от дата,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, образование среднее специальное, холост, на иждивении имеет 1 малолетнего ребенка, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, ранее не судимого в силу ст. 86 УК РФ, русским языком владеет

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

фио, совершил преступление против собственности при следующих обстоятельствах:

дата примерно в период времени с время по время, фио, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в домовладении по адресу: адрес, где у него возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, реализуя свой преступный умысел, действуя умышленно, из корыстных побуждений, путем свободного доступа, совершил тайное хищение мобильного телефона марки «Самсунг-G5» белого цвета, стоимостью сумма, без чехла и с сим-картой мобильного оператора «Волна» с номером мобильного телефона телефон, которая материальной ценности не представляет, принадлежащий фио, после чего с места совершения преступления с похищенным скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил материальный ущерб потерпевшему фио на указанную сумму.

Указанные действия фио органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый фио в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании оглашено ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. 158 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный вред, между ними достигнуто примирение, материальный ущерб возмещен.

Кроме того, оглашено ходатайство подсудимого фио об освобождении его от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с его примирением с потерпевшим фио В судебном заседании подсудимый показал, что загладил причиненный им потерпевшему вред.

Защитник подсудимого адвокат фио просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель помощник прокурора адрес фио в судебном заседании поддержала ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением с подсудимым.

Выслушав прокурора, подсудимого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от дата №860-О-О.

фио обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему, который их принял, тем самым загладил причиненный им потерпевшему вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность фио, который в силу ст. 86 УК РФ ранее не судим (т. 1 л.д. 80), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 88, 89), по месту жительства характеризуется отрицательно (т. 1 л.д. 90), признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшим фио ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве являлось обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего Смизюка фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым фио – удовлетворить.

фио освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-04/2022 по ст. 158 ч. 1 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по уголовному делу: телефон марки «Самсунг-G5» белого цвета оставить по месту нахождения у собственника.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника, возместить за счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение десяти суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

3