Дело № 1-85-6/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

дата г. Судак

Мировой судья судебного участка №85 Судакского судебного района (городской округ Судак) А.С. Суходолов,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – фиоА

защитника – адвоката, представившего ордер № 53 от дата и удостоверение адвоката № 1455 от 19.02.16г. – фио,

подсудимого – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка материалы уголовного дела в отношении

фио, паспортные данные, УССР, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, на иждивении малолетних детей не имеющего, работающего электриком в наименование организации, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь гражданином Российской Федерации, дата, точное время не установлено, находясь в помещении Отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по г. Судаку Республики Крым по адресу: адрес, являясь собственником жилого помещения, расположенного по адресу: адрес, имея умысел, направленный на предоставление фиктивной регистрации гражданам Российской Федерации по месту проживания в Российской Федерации, а именно, по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставить вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания там зарегистрированных лиц, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение установленного порядка регистрационного учета, предусмотренного положениями статьи 3 Закона Российской Федерации от дата № 5242-1 (ред. от дата) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и пунктами 3, 4, 8, 9 Постановления Правительства РФ от дата № 713 «Об утверждении правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и месту жительства в пределах Российской Федерации», действуя по мотивам личной заинтересованности, осознавая и понимая противоправный характер своих действий и их последствий, по просьбе фио, действуя умышленно, оформил регистрацию по месту проживания в Российской Федерации гражданке Российской Федерации фио и гражданке Российской Федерации фио, при этом фактически не предоставил вышеуказанное жилое помещение для проживания в нем вышеуказанным лицам, которые с момента регистрации по вышеуказанному адресу и по настоящее время, фактически проживали по другому адресу. Тем самым фио оформил фиктивную регистрацию гражданам Российской Федерации по месту проживания в Российской Федерации по вышеуказанному адресу.

Данные действия фио квалифицированы органом дознания по ст. 322.2 УК РФ как фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

В судебном заседании по данному уголовному делу от подсудимого поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку, согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что подсудимый способствовал раскрытию совершенного преступления, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, с момента дачи объяснений до возбуждения уголовного дела. В связи с чем, усматриваются основания для прекращения уголовного дела в отношении него. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному основанию ему разъяснены и понятны. В его действиях не содержится иного состава преступления.

Выслушав защитника, прокурора, поддержавших ходатайство подсудимого, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

фио совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления и установлению истины по делу. фио по месту жительства и по месту работы характеризуется положительно /т. 1 л.д. 124, 126, 128/, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит /т. 1 л.д. 120, 122/, ранее не судим /т. 1 л.д. 117/.

Из материалов уголовного дела следует, что дата в отношении фио было возбуждено уголовное дело по ст. 322.2 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела послужили достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 322.2. УК РФ, содержащиеся в материале проверки. Установлено, что в материале проверки содержится объяснение фио от дата в котором он дал полные, правдивые объяснения об обстоятельствах совершенного преступления /т. 1 л.д. 55/.

После возбуждения уголовного дела на допросе в качестве подозреваемого дата фио последовательно и правдиво сообщил о времени, месте, мотивах совершения преступления, чем оказывал помощь в установлении всех обстоятельств по делу /т. 1 л.д. 71/. При ознакомлении дата с обвинительным актом и материалами уголовного дела заявил ходатайство о желании воспользоваться правом, предусмотренным п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ.

Согласно примечанию, к статье 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления, и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Из материалов дела следует, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ, т.е. в фиктивной постановке на учет иностранного гражданина по месту пребывания в жилом помещении Российской Федерации.

Квалификацию деяния подсудимого по ст. 322.2 УК РФ суд считает правильной.

 При этом подсудимый полностью осознал содеянное, активно сотрудничал с дознанием. Вмененное им преступление относится к категории небольшой тяжести и не представляет большой общественной опасности.

Составов иных преступлений в действиях фио не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном.

Подсудимым заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права отказался, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата № 1 «О судебном приговоре» разъяснено, что при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

Вещественные доказательства надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Процессуальными издержками по делу являются расходы связанные с оплатой труда адвоката, осуществляющего защиту фио по назначению суда, которые на основании ч. 1 ст. 132 УПК РФ подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета и взысканию с фио не подлежат. В силу ч. 3 ст. 313 УПК РФ о размере вознаграждения выносится отдельное постановление.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым уголовное дело в отношении фио прекратить, на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанного преступления.

На основании, примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. ст. 28 ч. 2, 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении фио, привлекаемого к уголовной ответственности по ст. 322.2 УК РФ, прекратить на основании примечания к статье 322.2 УК Российской Федерации в связи с его способствованием раскрытию указанного преступления.

На основании примечания к ст. 322.2 УК РФ фио освободить от уголовной ответственности.

Вещественные доказательства по делу: копия заявление о регистрации по месту пребывания на фио от дата, копия заявление о регистрации по месту пребывания на фио от дата, находящиеся в материалах уголовного дела – хранить при деле.

Процессуальные издержки возместить за счет федерального бюджета.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Судакский городской суд через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) адрес в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Подсудимый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручить осуществление своей защиты избранному им защитником либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья А.С.Суходолов

4