Дело № 1-85-7/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата г. Судак

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №85 Судакского судебного района, Мировой судья судебного участка №86 Судакского судебного района (городской адрес) Республики Крым

 Сологуб Л.В.,

при секретаре судебного заседания фио,

с участием помощника прокурора г. Судака: фио,

защитника: адвоката фио, представившего удостоверение №1437 от дата и ордер №497 от дата,

подсудимого фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина адрес, не женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, не работающего, не военнообязанного, проживающего по адресу: адрес, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 ч. 1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио И.Ю. дата примерно в время, находясь на детской площадке, расположенной возле здания Дома Культуры, по адрес, адрес, г. Судака, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел направленный на угрозу убийством, действуя на почве внезапно возникших неприязненных отношений, преследуя цель напугать несовершеннолетнего фио, в ходе ссоры, возникшей между ними, подошел к несовершеннолетнему фио, и с целью доведения преступного умысла, сделал подножку несовершеннолетнему фио повалив его на землю. Затем, фио наклонился к лежачему на земле несовершеннолетнему фио и со значительной физической силой сжал его шею правой рукой, и, не давая ему подняться с земли, высказал в его адрес угрозы убийством в виде: «Я тебя убью. Тебе конец. Я прикончу тебя как животное». Своими действиями фио создал впечатление о реальной возможности приведения угрозы убийством в исполнение. В сложившейся ситуации несовершеннолетний фио видя агрессивность фио, осознавая, что в сложившейся обстановке не сможет оказать ему сопротивление и убежать, угрозы убить его, со стороны фио, воспринял как реально осуществимые.

Своими умышленными действиями фио совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебное заседание потерпевший фио и его законный представитель фио не явились, представили заявления, в которых ходатайствуют о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, указывают, что претензий к подсудимому не имеют.

Подсудимый фио в судебном заседании, в присутствии своего адвоката, вину в совершенном преступлении признал полностью, не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Пояснил, что извинился перед потерпевшим и его матерью. Последствия прекращения производства по делу ему понятны.

Выслушав, подсудимого, защитника и государственного обвинителя, не возражавших против прекращения дела за примирением сторон, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ.

На основании ч.2 ст.15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 119 ч.1 УК РФ, отнесено к преступлениям небольшой тяжести.

Согласно ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и возместило причиненный потерпевшему вред.

Учитывая, что фио не судим (л.д. 119-121), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит (л.д.129,130), по месту жительства характеризуется положительно (л.д.127), старшим УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г.Судаку характеризуется посредственно (л.д.126), примирился с потерпевшим фио, учитывая фактические обстоятельства совершенного преступления, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего и его законного представителя, а также то, что подсудимый впервые совершил преступление не большой тяжести, в содеянном раскаялся, против прекращения дела по данному основанию не возражает, суд считает возможным прекратить уголовное дело.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.76 УК РФ, п. 1 ч. 3 ст. 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

освободить от уголовной ответственности фио, прекратить в отношении него уголовное дело по ч.1 ст.119 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения фио до вступления постановления в законную силу оставить в виде подписки о невыезде.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья Л.В. Сологуб