Дело № 1-85-11/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Судак дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым (298000, Республика Крым, г. Судак, ул. Гвардейская, д. 2) Суходолов А.С.,

при помощнике Громове А.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Судака Республики Крым фио,

защитника – адвоката Щукиной А.В., представившей удостоверение № 1807 и ордер № 5377 от дата,

подсудимого фио,

потерпевшего фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства материалы уголовного дела по обвинению

фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, неработающего, холост, на иждивении детей нет, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, ранее не судимого в силу ст. 86 УК РФ,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

фио, совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах.

Так, фио, дата, примерно в время, находясь по месту своего проживания, по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений своему отцу фио, в ходе внезапно возникших неприязненных отношений, при помощи керамической кружки, реализуя свой преступный умысел, действуя умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения фио телесных повреждений и желая их наступления, нанес последнему не менее трех ударов в голову, чем причинил телесные повреждения в виде: раны лобной области справа, теменной области слева. Согласно заключения эксперта №37 от дата, раны лобной области справа, теменной области слева причинены от трех воздействий тупого предмета (предметов) дата. Раны лобной области справа, теменной области слева повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью.

Таким образом, фио умышленно, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, с применением предметов, используемых в качестве оружия – керамическая кружка, причинил фио телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью потерпевшему, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья.

Указанные действия фио органом предварительного расследования квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Подсудимый фио в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся.

В судебном заседании оглашено ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в отношении фио по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением с подсудимым, ссылаясь на то, что подсудимый загладил причиненный вред, между ними достигнуто примирение. В судебном заседании потерпевший поддержал заявленное ходатайство, просил прекратить уголовное дело, пояснил, что подсудимый принес ему извинения, которые он принял, они примирились.

Кроме того, оглашено ходатайство подсудимого фио об освобождении его от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с его примирением с потерпевшим фио В судебном заседании подсудимый показал, что загладил причиненный им потерпевшему вред путем принесения извинений, они достигли примирения.

Защитник подсудимого адвокат Щукина А.В. просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как подсудимый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель помощник прокурора города Судака Республики Крым фио в судебном заседании поддержала ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением с подсудимым.

Выслушав прокурора, потерпевшего, подсудимого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от дата №860-О-О.

фио обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, подсудимый принес извинения потерпевшему, который их принял, тем самым загладил причиненный им потерпевшему вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность фио, который в силу ст. 86 УК РФ ранее не судим (т. 1 л.д. 86), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 90, 91), по месту жительства характеризуется положительно (т. 1 л.д. 92), признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшим фио ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 254 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве являлось обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 254, 256 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым фио – удовлетворить.

фио освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-11/2022 по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Вещественное доказательство по уголовному делу: одну керамическую кружку, которая хранится в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Судаку – уничтожить.

Процессуальные издержки, связанные с вознаграждением труда защитника, возместить за счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья А.С.Суходолов

4