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Дело № 1-13/85/2023

УИД 91MS0085-01-2023-000554-88

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Судак 18 мая 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) адрес Суходолов А.С.,

при помощнике фио,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Судака Федосеева А.С.

защитника – адвоката Коновалова Б.П., представившего удостоверение № 1226 и ордер № 90-01-2023-00606407 от 11.05.2023 года,

подсудимого Чермянина А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

ЧЕРМЯНИНА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, не работает, образование среднее, разведен, несовершеннолетних детей нет, инвалида 2 группы, гражданина Российской Федерации, русским языком владеет, невоеннообязанный, ранее не судим

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

28.12.2022 примерно в 18 час. 00 мин. у Чермянина А.А. в на адрес по адресу: адрес внезапно возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, принадлежащего ООО «МетСтрой Капитал». Реализуя преступный умысел, направленный на хищение имущества ООО «МетСтрой Капитал», Чермянин А.А. умышленно, из корыстных побуждений из гаража и прилегающей адрес, тайно похитил принадлежащие ООО «МетСтрой Капитал» мотобур марки Chempion стоимостью 22750 рублей, шнек мотобура Huter стоимостью 2950 рублей, алюминиевую гладилку по бетону с ручкой стоимостью 15600 рублей, арматуру диаметром 32 мм в количестве 4-х прутов общей стоимостью 6562 рубля 40 копеек. После чего Чермянин А.А. с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив своими противоправными действиями ООО «Мет Строй Капитал» материальный ущерб на общую сумму 47862 рубля 40 копеек.

В судебном заседании подсудимый показал, что ему понятно обвинение и он полностью с ним согласен, вину в совершении преступления признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, поддержав свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, и он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Причиненный материальный ущерб потерпевшему возместил частично, в содеянном раскаялся.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, последствия рассмотрения дела в особом порядке ему разъяснены.

Потерпевший в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствии, в котором также выразил согласие на особый порядок судебного разбирательства /л.д. 181/, порядок и последствия постановления приговора в особом порядке ему разъяснен и понятен.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, так как все условия соблюдены.

Поскольку по делу соблюдены все условия, предусмотренные частями 1 и 2 статьи 314, статьёй 315 УПК РФ, для рассмотрения дела в особом порядке, суд находит возможным, удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился Чермянин А.А., обоснованно подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия суд квалифицирует по ст.158 ч. 1 УК РФ – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Оснований для освобождения подсудимого от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Решая вопрос о назначении вида и размера наказания подсудимому за совершённое преступление, учитывается характер и степень общественной опасности преступления против собственности, а также личность Чермянина А.А., который является инвалидом 2 группы бессрочно, в зарегистрированном браке не состоит, по месту жительства характеризуется посредственно /л.д. 177/ и положительно /л.д. 178/, не трудоустроен, ранее судим, на учёте у врачей нарколога, психиатра не состоит /л.д. 173, 174/.

У суда не возникло сомнений по поводу вменяемости Чермянина А.А. В судебном заседании Чермянин А.А. ведет себя адекватно и признаков расстройства душевной деятельности у него не имеется.

Преступление в совершении которого обвиняется Чермянин А.А., в соответствии со статьёй 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

В силу пункта «и» части 1 статьи 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание Чермянину А.А., учитываются явка с повинной /л.д. 3/, поскольку он добровольно сообщил в письменном виде о совершенном им преступлении, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В силу пункта «к» части 1 статьи 61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Чермянину А.А., учитывается добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления /л.д. 179/.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ, обстоятельствами смягчающими наказание Чермянину А.А., учитываются полное признание им своей вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья – наличие инвалидности 2 группы.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

Суд не находит оснований для признания совершения преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя отягчающим наказание, поскольку в судебном заседании не установлено данных, свидетельствующих о том, что состояние алкогольного опьянения повлияло на совершение подсудимым преступления.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, отсутствия исключительных обстоятельств, значительно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, оснований для применения статьи 64 УК РФ не имеется.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства содеянного подсудимым, общественную опасность преступления, с учетом требований ст. 46 УК РФ, суд считает необходимым назначить Чермянину А.А. наказание в виде штрафа.

Оснований для применения к Чермянину А.А. более строгого наказания суд, исходя из фактических обстоятельств дела, степени общественной опасности преступления, данных о личности подсудимого не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81-82 УПК РФ.

Оснований для изменения меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу суд не усматривает.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат в силу статьи 316 УПК РФ, а подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета, путём вынесения отдельного постановления в части оплаты труда адвокату.

Руководствуясь статьями 296 - 299, 302, 303, 307 - 310, 312, 313, 316 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ЧЕРМЯНИНА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.158 ч. 1 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей, без рассрочки выплаты.

Сумма штрафа подлежит зачислению на следующие реквизиты: «Получатель УФК по адрес (ОМВД России по г. Судаку л/с 04751А92520) Счет получателя средств: 03100643000000017500; Счет банка получателя: 40102810645370000035; ИНН 9108000210; КПП 910801001; БИК 043510001; ОКТМО35723000; КБК 18811610121010001140».

Вещественные доказательства:

- мотобур марки Chempion со шнеком, гладилку по бетону находящиеся у представителя потерпевшего ООО «МСК» – оставить у собственника.

Разъяснить Чермянину А.А., что в соответствии со статьями 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты, обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штрафа, он может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную Чермянину А.А., оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судакский городской суд адрес в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) адрес.

В соответствии со статьей 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно - процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья А.С. Суходолов