Дело № 1-85-22/2021

УИД: 91MS0085-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела по итогам предварительного слушания

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес (адрес) фио,

при помощнике судьи фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

защитника – адвоката фио, представившей удостоверение № 6474 и ордер № 39 от дата,

обвиняемого фио,

а также потерпевшей фио,

рассмотрев в предварительном слушании уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не работающего, образование высшее, разведен, несовершеннолетних детей не имеет, гражданина Российской Федерации, не военнообязанного, ранее не судимого,

 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

фио, совершил преступление против жизни и здоровья при следующих обстоятельствах:

дата, в период времени с время по время, фио пребывая в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе домовладения, расположенного по адресу: адрес, где в ходе ссоры с фио, где на почве неприязненных отношений у него возник умысел, направленный на угрозу убийством, осознавая противоправный характер и наступление общественно опасных последствий своих действий и желая их наступления, мотивируя свои действия личными неприязненными отношениями к фио, возникшими в ходе ссоры, имея целью оказать на последнюю психологическое давление, вызвать страх за свою жизнь и здоровье, свалил ее на землю, схватил за волосы, и начал тянуть по земле, при этом стал высказывал в адрес фио слова угрозы убийством, то есть намерения лишить ее жизни, а именно: «Будешь делать то, что я тебе скажу иначе выброшу тебя в колодец!», а также «Щас тебя грохну, отсижу, мне все равно!». фио, видя агрессивность фио, воспринимала, что в сложившейся обстановке не сможет оказать ему сопротивление и убежать, угрозы убить ее, со стороны фио, восприняла как реально осуществимые.

Указанные действия органом предварительного расследования квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Обвиняемый фио в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал.

В судебном заседании оглашено ходатайство потерпевшей фио о прекращении уголовного дела в отношении фио по ст. 119 ч. 1 УК РФ, в связи с примирением с обвиняемым, ссылаясь на то, что с обвиняемым они примирились, обвиняемый загладил причиненный им вред.

Кроме того, обвиняемый фио заявил ходатайство об освобождении его от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с его примирением с потерпевшей фио В судебном заседании обвиняемый показал, что загладил причиненный им потерпевшей вред.

Защитник обвиняемого адвокат фио просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как обвиняемый примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель помощник прокурора адрес фио в судебном заседании поддержал ходатайство потерпевшей о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением с обвиняемым.

Выслушав прокурора, потерпевшего, обвиняемого, защитника, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 настоящего Кодекса, по ходатайству одной из сторон в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с обвиняемым, подсудимым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ст. 119 ч. 1 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от дата №860-О-О.

фио обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, стороны достигли примирения, обвиняемый принес извинения потерпевшей, которая их приняла, а также возместил причиненный моральный вред, тем самым загладил причиненный им потерпевшей вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшей, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность фио, который ранее не судим (т. 1 л.д. 124-127), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 122-123), по месту жительства характеризуется удовлетворительно (т. 1 л.д. 128), признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшей фио ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении фио в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 239 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Мера пресечения обвиняемому не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, 236, 239 УПК РФ, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей фио о прекращении уголовного дела в связи с примирением с обвиняемым фио – удовлетворить.

фио освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-22/2021 по ст. 119 ч. 1 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд адрес в течение десяти суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья фио

3