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Дело №1-85-23/2022

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

29 сентября 2022 года г. Судак

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С., при помощнике – Громове А.Ю.,

с участием: государственного обвинителя – Федосеева А.С.

подсудимого - Арсланова Ш.М.,

защитника подсудимого - адвоката Храмцова А.В., который предоставил ордер №0510 от 05.09.2022 г. и удостоверение №1436 от 09.02.2016 г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

Арсланова Шамиля Магомедовича, родившегося дата в адрес, гражданина РФ, имеющего среднее образование, не военнообязанного, официально не трудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, зарегистрированного по адресу: адрес, место жительства: адрес, временно проживает по адресу: адрес, невоеннообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, -

УСТАНОВИЛ:

31.07.2022 года примерно в 00 часов 30 минут, Арсланов Шамиль Магомедович, находясь во дворе домовладения № 14 по ул.Шоколадной с. Миндального г.Судака Республики Крым, имея прямой умысел направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью человека, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в ходе словестного конфликта, произошедшего на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к ранее знакомому ему Умалатову У.А., умышленно нанес последнему один удар кулаком правой руки по лицу в область челюсти справа, чем причинил Умалатову У.А. согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №113 от 03.08.2022 г., следующие телесные повреждения: тупая травма лица в виде кровоизлияния в слизистую оболочку полости рта справа в проекции зубов с раной, ушиб мягких тканей в проекции нижней челюсти справа, перелом угла нижней челюсти справа с незначительным смещением отломков, которые повлекли за собой длительное расстройство здоровья (более 21 дня) и оцениваются как причинившие вред здоровью средней тяжести, согласно п.7.1 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г.

В судебном заседании подсудимый согласился с предъявленным обвинением, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, подтвердил изложенные в обвинительном акте обстоятельства, и поддержал заявленное им при ознакомлении с материалами уголовного дела ходатайство о постановлении приговора в отношении него в особом порядке принятия судебного решения, без проведения судебного разбирательства, пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, в присутствии защитника, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Также подсудимый пояснил, что местом его жительства является адрес адрес. По месту регистрации он не проживает. На территории Республики Крым он проживает временно и непродолжительное время, в связи с проведением сезонных работ, планирует проживать в г. Избербаш по указанному выше адресу.

Подсудимому мировым судьей разъяснено ограничение при назначении наказания, предусмотренное ч.5 ст. 62 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Возражений против заявленного ходатайства государственным обвинителем, защитником не заявлено.

Потерпевший в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен надлежащим образом, предоставил заявление о том, что он не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Требования ст. ст. 314 – 316 УПК РФ соблюдены, в связи с чем, возможно рассмотрение данного уголовного дела в особом порядке, то есть с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Действия Арсланова Ш.М. суд квалифицирует по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Согласно ч.3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В соответствии с п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание, является явка с повинной, наличие малолетних детей у виновного.

На основании ч.2 ст. 61 УК РФ мировым судьей признаются смягчающими обстоятельствами: признание Арслановым Ш.М. вины и его чистосердечное раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Оснований для признания в качестве отягчающего наказание обстоятельства совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в силу ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно /л.д. 77/, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит /л.д. 78/, состоит в браке /л.д. 83/, имеет на иждивении малолетних детей Арсланову А.адрес и Арсланова Х.адрес /л.д. 84-85/, ранее не судим /л.д.79, 81/.

С учетом изложенного мировой судья приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений является наказание в виде ограничения свободы с его назначением с учетом требований о назначении наказания лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном гл.40 УПК РФ.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ в отношении подсудимого Арсланова Ш.М. мировой судья не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, по делу не установлено.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В отношении Арсланова Ш.М. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которая подлежит отмене после вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Поскольку адвокат Храмцов А.В. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296-299, 316 УПК РФ, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

Арсланова Шамиля Магомедовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год 3 (три) месяца.

Возложить на Арсланова Ш.М. обязанность четыре раза в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, для регистрации.

Установить Арсланову Ш.М. следующие ограничения:

не выезжать за пределы территории городского округа «Город Избербаш» Республики Дагестан;

не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22 часов до 06 часов.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Арсланову Ш.М., отменить с момента вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судакский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок со дня получения копии приговора с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья А.С.Суходолов