Дело № 1-85-023/2023

УИД: 91MS0085-01-2023-001187-32

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела по итогам предварительного слушания

г. Судак 21 ноября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С.,

при помощнике Муляр А.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора города Судака Республики Крым Чепухиной Ю.Ю.,

защитника – адвоката Коновалова Б.П., действующего на основании ордера № 90-01-2023-00968373 от 20.11.2023 и удостоверения № 1226 от 04.12.2015

обвиняемого Балмуш А.С.,

рассмотрев в предварительном слушании уголовное дело по обвинению

БАЛМУШ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, не работает, не женат, несовершеннолетних детей нет, гражданина Российской Федерации, ранее не судим, русским языком владеет

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

Балмуш Александр Сергеевич, совершил преступление против жизни и здоровья населения при следующих обстоятельствах:

Так, Балмуш А.С., 13 августа 2023 года, примерно в 05 часов 40 минут, точное время, дознанием не установлено, находясь на террасе третьего этажа дома, расположенного по адресу: адрес, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью Курбатову А.В., пребывая в состоянии алкогольного опьянения, в ходе словесного конфликта с последним, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя возможность наступления общественно – опасных последствий и желая их наступления, нанес Курбатову А.В. не менее одного удара кулаком левой руки в область лица и не менее одного удара кулаком правой руки в область лица, от чего, Курбатов А.В. упал на площадку террасы. После того как Курбатов А.В. стал прикрывать обеими руками голову, Балмуш А.С. нанес не менее двух ударов обеими ногами по туловищу последнего.

Своими умышленными действиями Балмуш А.С. причинил Курбатову А.В., согласно заключения эксперта № 96 от 30 августа 2023 года, телесные повреждения: кровоподтеки правой скуловой и окологлазничной области, наружной поверхности средней трети левого предплечья, наружной поверхности верхней и средней трети правого плеча, кровоизлияние в слизистую оболочку нижней губы, ушиб мягких тканей левой височно - ­теменной области, перелом костей носа, закрытый перелом 2-5 пястных костей правой кисти со смещением отломков, закрытый перелом 3 пястной кости левой кисти со смещением отломков, закрытый перелом 2 пястной кости левой кисти без смещения отломков.

Данные телесные повреждения причинены от воздействия тупого предмета (предметов) 13 августа 2023 года.

Описанные кровоподтек, кровоизлияние в слизистую оболочку нижней губы, ушибы мягких тканей головы не повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, не причинившим вред здоровью, согласно п. 9 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года.

Перелом костей носа повлек за собой кратковременное расстройство здоровья и относятся к повреждениям, причинившим легкий вред здоровью, согласно п. 8.1 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года.

Закрытый перелом 2-5 пястных костей правой кисти со смещением отломков, закрытый перелом 3 пястной кости левой кисти со смещением отломков, закрытый перелом 2 пястной кости левой кисти без смещения отломков повлекли за собой длительное расстройство здоровья (более 21 дня) и оцениваются как причинившие вред здоровью средней тяжести, согласно п. 7.1 «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом № 194н Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года.

Указанные действия судом квалифицированы по ч. 1 ст. 112 УК РФ как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании оглашено ходатайство потерпевшего Курбатова А.В. о прекращении уголовного дела в отношении Балмуш А.С. по ч. 1 ст. 112 УК РФ, в связи с примирением с обвиняемым, ссылаясь на то, что с обвиняемым он примирился, обвиняемый загладил причиненный вред.

В судебном заседании обвиняемый Балмуш А.С. поддержал заявленное ходатайство, просил суд прекратить уголовное дело, пояснил, что ранее он не судим, с потерпевшим примирился, загладил причиненный вред, вину в совершении инкриминируемого преступления признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

Защитник обвиняемого адвокат Коновалов Б.П. просил прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, так как обвиняемый примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред.

Государственный обвинитель – помощник прокурора города Судака Республики Крым Чепухина Ю.Ю. в судебном заседании поддержала ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении Балмуш А.С. в связи с примирением с обвиняемым.

Выслушав прокурора, обвиняемого, защитника, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями п. 3 ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном статьей 25 УПК РФ на основании заявления потерпевшего или его законного представителя в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 236 УПК РФ по результатам предварительного слушания судья принимает, в том числе решение о прекращении уголовного дела.

Согласно ч. 2 ст. 239 УПК РФ судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

В соответствии с законом потерпевший или его законный представитель имеют право заявить ходатайство о примирении с обвиняемым на любой стадии уголовного судопроизводства. Законодателем не предусмотрено каких-либо ограничений в применении правил, предусмотренных ст. 76 УК РФ, при наличии обвинения по ч. 1 ст. 112 УК РФ.

Произвольный отказ в прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не допускается. Данная правовая позиция была подтверждена Конституционным Судом РФ в определении от 21.06.2011 №860-О-О.

Балмуш А.С. обвиняется органом предварительного расследования в совершении преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступления небольшой тяжести, стороны достигли примирения, обвиняемый принес извинения потерпевшей, которая его приняла, загладил причиненный им потерпевшей вред.

Учитывая наличие выраженного свободно, а не по принуждению волеизъявления потерпевшего, чье право, охраняемое уголовным законом, нарушено в результате преступления, изменение степени общественной опасности деяния после заглаживания вреда, личность Балмуш А.С., который ранее не судим (т. 1 л.д. 111-112), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит (т. 1 л.д. 117), по месту жительства характеризуется посредственно (т. 1 л.д. 120) признание им вины, суд не усматривает оснований для отказа в удовлетворении заявленного потерпевшим ходатайства о прекращении уголовного дела в отношении Балмуш А.С. в связи с примирением, в соответствии с требованиями ст. 236, 239 УПК РФ.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Мера пресечения Балмуш А.С. в ходе дознания избрана в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, которую необходимо отменить.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 ч. 2 п. 5 УПК РФ, составляющие суммы, подлежащие выплате адвокату за оказание юридической помощи в суде, взысканию с обвиняемого не подлежат, поскольку в данном случае участие защитника в уголовном судопроизводстве являлось обязательным в соответствии с п. 10 ст. 316, п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ.

На основании, изложенного, руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2, 236, 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшего Курбатова Андрея Владимировича о прекращении уголовного дела в связи с примирением с обвиняемым БАЛМУШ АЛЕКСАНДРОМ СЕРГЕЕВИЧЕМ – удовлетворить.

БАЛМУШ АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА освободить от уголовной ответственности, прекратить в отношении него уголовное дело №1-85-023/2023 по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса РФ на основании ст. 76 Уголовного кодекса РФ – в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: футболку зелёного цвета, на лицевой стороне которой находится надпись чёрного цвета «данные изъяты», джинсы синего цвета, упакованные в пакет с текстом: «Пакет № 1. Вещественное доказательство по уголовному делу № 12301350021000204 (Одежда, изъятая у потерпевшего Курбатова А.В.), с оттисками печати «Для пакетов № 2. МВД по Республике Крым. Отдел МВД России по городу Судаку», находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по городу Судаку, до принятия судебного решения по существу – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Судакский городской суд Республики Крым в течение пятнадцати суток со дня его вынесения путем подачи жалобы (представления) через судебный участок № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

Мировой судья А.С.Суходолов

4