Дело № 1-85-27/2022

УИД: 91MS0085-01-2022-001352-06

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Судак 07 ноября 2022 года

Мировой судья судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым Суходолов А.С.,

при секретаре судебного заседания Муляр А.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Судака Лященко А.Ч.,

защитника – адвоката Шугалей П.П., действующего на основании ордера № 90-01-2022-00285069 от 14.10.2022 и удостоверения

подсудимого Цапенко С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

ЦАПЕНКО СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес Гвардейской армии, д. 27, не работающего, образование среднее специальное, не женатого, на иждивении 1 несовершеннолетний ребенок – Цапенко А.С., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, паспорт, в силу ст. 86 УК РФ ранее не судимого, русским языком владеет

 в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч. 1 УК РФ, -

УСТАНОВИЛ:

27.08.2022 года примерно в 10 часов 30 минут Цапенко С.В., имея прямой корыстный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, находясь на участке местности, расположенном на территории виноградников бригады № 5 филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», с. Дачное, г. Судака, по следующим географическим координатам: 44053’8” c.ш., 34059’53” в.д., действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, совершил тайное хищение винограда сорта «Совиньон Зеленый», общей массой 47 килограммов 965 грамм, плановой себестоимостью 58 рублей 00 копеек за 1 килограмм, а всего на сумму 2781 рубль 97 копеек, принадлежащего АО «ПАО «Массандра». После чего с места совершения преступления с похищенным имуществом скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил АО «ПАО «Массандра», материальный ущерб на общую сумму 2781 рубль 97 копеек.

Таким образом, Цапенко С.В. совершил тайное хищение имущества, принадлежащего АО «ПАО «Массандра».

Подсудимый Цапенко С.В. в судебном заседании вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал, в содеянном раскаялся и показал, что в августе 2022 года занимался поиском работы, по объявлению узнал, что требуются охранники на виноградник. Встретился с ранее неизвестным мужчиной, который предложил работать охранником в частном охранном предприятии «Нева» за 2000 руб. за сутки, на что он дал устное согласие. Никаких документов о трудоустройстве составлено не было, заявление о приеме на работу он не писал, записей в трудовой книжке о его приеме на работу не имеется. Указанный не известный мужчина привел его на виноградник в районе с. Дачное г. Судака и показал рабочее место, сказал, что в его обязанности входит охрана винограда и недопущение хищений. Затем, 27.08.2022 в утреннее время в связи с тем, что ему нужны были деньги он принял решение совершить кражу винограда с указанного виноградника. Для этого он принес заранее приобретенные полимерные пакеты в количестве 3 штук, которые наполнил самостоятельно собранным виноградом. Указанный виноград планировал реализовать в г. Судаке. Однако, был замечен сотрудниками АО «ПАО Массандра», которые изъяли похищенный виноград. В содеянном раскаивается, о случившемся сожалеет. На иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка. В настоящее время проходит лечение от сахарного диабета 2 степени.

Кроме признания Цапенко С.В. вины, его вина подтверждается исследованными по делу доказательствами.

Из оглашенных и исследованных в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон показаний представителя потерпевшего фио, данных им 03.09.2022 на допросе в качестве представителя потерпевшего следует, что он работает в должности начальника охраны АО «ПАО «Массандра». Примерно в 10 часов 30 минут 27 августа 2022 года, с ним в телефонном режиме связался сотрудник охраны «Нева», который сообщил ему, что неизвестный мужчина находясь на территории 5-й бригады филиала «Судак» АО ПАО «Массандра», возле села Дачное, г. Судака, совершил тайное хищение винограда сорта «Совиньон Зеленый». По прибытию на место совершения хищения винограда было установлено, что мужчина, который похитил вышеуказанный виноград, является Цапенко Сергей Владимирович, которого по устной договоренности наняла ЧОП «Нева». С самим Цапенко С.В. их организация – АО «ПАО «Массандра», никаких трудовых договоров не заключала и Цапенко С.В., никогда в их организации официально не работал. Прибыв на место совершения хищения винограда, а именно на территорию 5-й бригады АО ПАО «Массандра», возле села Дачное, г. Судака, было установлено, что Цапенко Сергей Владимирович переносил похищенный виноград сорта «Совиньон Зеленый» в трёх полимерных пакетах, чёрного цвета. Как пояснил сам Цапенко С.В., он действительно похитил вышеуказанный виноград из виноградников, находящихся на территории 5-й бригады АО ПАО «Массандра» для собственного употребления. После чего, были вызваны сотрудники полиции, которые осмотрели похищенный Цапенко С.В. виноград и в служебном помещении филиала «Судак» АО ПАО «Массандра» было произведено взвешивание похищенного винограда на электронных весах, в результате чего был получен точный вес - 47 килограммов 965 грамм. Также при расчете похищенного винограда сорта «Совиньон Зеленый», общей массой 47 килограммов 965 грамм, было установлена общая стоимость 2781 рубль 97 копеек, исходя из расчета плановой стоимости 1 (одного) килограмма винограда сорта «Совиньон Зеленый» в размере 58 рублей. Данный расчет распределялся бухгалтерией филиала «Судак» АО ПАО «Массандра». Всего был причинен АО ПАО «Массандра» материальный ущерб на общую сумму 2781 рубль 97 копеек. Поясняет, что по прибытии на место совершения кражи винограда, сам Цапенко С.В. признался в совершении кражи винограда сорта «Совиньон Зеленый» и признавал свою вину. /т. 1 л.д. 37, 87/

Из оглашенных и исследованных в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон показаний свидетеля фио, данных им 07.09.2022 на допросе в качестве свидетеля следует, что он работает в должности начальника охраны частного охранного предприятия «НЕВА». Частное охранное предприятие «НЕВА», осуществляет охрану виноградников, принадлежащие филиалу «Судак» АО «ПАО «Массандра», при этом осуществляется также охрана виноградников, расположенных в районе села Дачное, г. Судака. Примерно в 10.30 часов 27 августа 2022 года, при осуществлении физической охраны виноградников, расположенных на территории бригады № 5 филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», в районе с. Дачное, г. Судака, был установлен мужчина, который переносил сорванный виноград в трёх полимерных пакетах черного цвета, что свидетельствовало о том, что указанный мужчина мог совершить хищение данного винограда, так как последний пытался действовать скрытно, пользуясь моментом, что на территории виноградников никто не находится. За сбором указанного винограда данный мужчина замечен не был, а был установлен, когда переносил пакеты сорванного винограда. По факту хищения винограда было сообщено в телефонном режиме начальнику службы безопасности филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра» фио, который прибыв на место совершения хищения винограда и установив мужчину, совершившего хищение винограда, сообщил в телефонном режиме в полицию. При устном опросе указанного мужчины в его присутствии, последний пояснил, что действительно похитил виноград с растущих кустов, поместил этот виноград в три полимерных пакета и направился в сторону города Судака. Мужчина похитил указанный виноград на территории 5-й бригады АО «ПАО «Массандра», в районе с. Дачное, г. Судака, при этом последний пояснил, что похитил виноград для собственных нужд. Как позднее стало известно, что при взвешивании в филиале «Судак» АО «ПАО «Массандра» похищенного вышеуказанным мужчиной винограда, находящегося в трёх полимерных пакетах был установлен примерный вес – 48 (сорок восемь) килограммов, мужчина который совершил хищение вышеуказанного винограда являлся Цапенко Сергей, приехавший из города Симферополя. /т. 1 л.д. 55/

Из оглашенных и исследованных в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон показаний свидетеля фио, данных ею 13.09.2022 на допросе в качестве свидетеля следует, что она работает главным бухгалтером в филиале «Судак» АО «ПАО «Массандра», с 01 августа 2022 года. По поводу совершенной кражи винограда сорта «Совиньон Зеленый», имевшего место 27 августа 2022 года на территории 5-й бригады филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», может пояснить, что плановая стоимость указанного винограда общей массой 48 (сорок восемь) килограммов, составляет 58 рублей 00 копеек за 1 килограмм, как указано в справке о материальном ущербе от филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра». Плановая стоимость винограда определяется согласно Приказа № 269-2 от 01 августа 2022 года «Об утверждении нормативной (плановой) производственной себестоимости винограда урожая 2022 года в АО «ПАО «Массандра», к которому прилагается Приложение № 1, в котором и указывается нормативно (плановая) производственная себестоимость винограда урожая 2022 года. Сама плановая стоимость не зависит от сорта винограда, и согласно Приложения № 1 к Приказу № 269 – 2 стоимость винограда в филиале «Судак» составляет 58 рублей 00 копеек за 1 килограмм. /т. 1 л.д. 83/

Вина подсудимого подтверждается следующими письменными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

- заявлением фио от 27 августа 2022 года, в котором он привлечь к ответственности Цапенко Сергея Владимировича, который 27 августа 2022 года, с территории виноградников бригады № 5 филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», совершил хищение винограда сорта «Совиньон зеленый», общей массой 48 килограммов. /т. 1 л.д. 5/

- заявлением директора филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра» фио о хищении от 28 августа 2022 года, в котором указывается, что 27 августа 2022 года, в 10 часов 30 минут, было совершено хищение винограда сорта «Совиньон зеленый», находящегося на балансе филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», общей стоимостью 2784 (две тысячи семьсот восемьдесят четыре) рубля. Данное преступление было совершено при следующих обстоятельствах: при объезде виноградников, охраной ЧОПа был задержан гражданин Цапенко С.В. с похищенным виноградом, задержанный Цапенко С.В. был передан сотрудникам МВД. /т. 1 л.д. 8/

- протоколом осмотра места происшествия от 27 августа 2022 года, согласно которому осмотрен участок местности, расположенный на территории бригады № 5 филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», с. Дачное, г. Судака, по следующим географическим координатам:44053’5” c.ш., 34059’52” в.д. В ходе проведения осмотра места происшествия, был осмотрен похищенный виноград, который был возвращен под сохранную расписку начальнику охраны филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра» фио /т. 1 л.д. 10-13, 14-19/

- справкой о материальном ущербе, выданной филиалом «Судак» АО «ПАО «Массандра», согласно которой следует, что в результате хищения материальных ценностей, а именно винограда сорта «Совиньон Зеленый», в количестве 48 (сорок восьми) кг, филиалу «Судак» АО «ПАО «Массандра» был нанесен материальный ущерб в размере 2784,00 рублей (плановая стоимость 58,00 руб./кг). /т. 1 л.д. 23/

- протоколом явки с повинной Цапенко Сергея Владимировича от 27 августа 2022 года, согласно которому Цапенко С.В. сообщил о совершенном им преступлении, а именно: 27 августа 2022 года, находясь на винограднике вблизи села Дачное, г. Судака, он тайно похитил виноград и поместил в три полимерных пакетах. В содеянном раскаивается и полностью осознает вину. /т. 1 л.д. 27/

- протоколом выемки от 05 сентября 2022 года, в ходе которого у представителя потерпевшего фио, был изъят виноград сорта «Совиньон Зеленый», общей массой 48 (сорок восемь) килограмм, находящийся в полимерных пакетах чёрного цвета, в количестве 3 (трёх) штук, который был ранее похищен подозреваемым Цапенко С.В., 27 августа 2022 года, на территории виноградников 5-й бригады филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», с. Дачное, г. Судака. /т. 1 л.д. 45-46, 47/

- протоколом осмотра предметов от 05 сентября 2020 года, в ходе которого осмотрен виноград сорта «Совиньон Зеленый», общей массой 48 килограмм, находящийся в полимерных пакетах чёрного цвета, в количестве трёх штук. Данный виноград признан в качестве вещественного доказательства по настоящему уголовному делу, возвращен начальнику охраны филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра» фио и находится на хранении в филиале «Судак» АО «ПАО «Массандра», по адресу: адрес, до принятия судебного решения. /т. 1 л.д. 48-49, 50-52/

- протоколом проверки показаний на месте подозреваемого Цапенко С.В. от 09 сентября 2022 года, согласно которому подозреваемый Цапенко С.В. подтвердил свои показания, данные им на допросе в качестве подозреваемого. В ходе проведения проверки подозреваемый Цапенко С.В. в присутствии своего защитника Шугалей П.П., указал на место совершения им хищения винограда на участке открытой местности, расположенного в районе виноградников бригады № 5 филиала «Судак» АО «ПАО «Массандра», с. Дачное, г. Судака, по следующим географическим координатам: 44053’8” c.ш., 34059’53” в.д. /т. 1 л.д. 76-79, 80-82/

Приведенные выше доказательства суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, следственные действия в необходимых случаях проведены с применением технических средств фиксации хода и результатов следственного действия, то есть с соблюдением требований ч. 1.1. ст. 170 УПК РФ.

Все собранные доказательства, в том числе показания представителя потерпевшего, свидетелей в совокупности суд находит допустимыми и достаточными для разрешения уголовного дела и признания подсудимого виновным в совершении указанного преступления.

В ходе рассмотрения дела оснований для изменения квалификации действий подсудимого не установлено.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влияющих на допустимость доказательств и препятствующих суду вынести решение по делу, а также нарушений прав подсудимого органами расследования не допущено.

Фактические обстоятельства и юридическая оценка содеянного подсудимым и защитником не оспариваются.

При этом оснований для самооговора нет, так как признательные показания подсудимого полностью подтверждаются совокупностью исследованных в суде доказательств.

В силу ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится лишь по предъявленному обвиняемому обвинению, а изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается если этим не ухудшится положение подсудимого и не нарушится его право на защиту.

Действия Цапенко С.В. суд квалифицирует по ст. 158 ч. 1 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

У суда не возникло сомнений по поводу вменяемости Цапенко С.В. В судебном заседании Цапенко С.В. ведет себя адекватно и признаков расстройства душевной деятельности у него не имеется.

Оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования, а также для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания в судебном заседании не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

На основании ч.1 ст. 61 УК РФ смягчающими обстоятельствами являются:

- п. «и» - явка с повинной, в которой Цапенко С.В. сообщил о совершенном им преступлении, признавая свою вину в его совершении, активное способствование раскрытию и расследованию преступления /л.д.7/;

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает смягчающим обстоятельством чистосердечное раскаяние подсудимого в содеянном, наличие хронического заболевания, наличие несовершеннолетнего ребенка на иждивении подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ не имеется.

При назначении наказания подсудимому мировым судьей в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к преступлению небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется посредственно, не женат, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка – Цапенко А.С., паспортные данные, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит /л.д. 95, 97/, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу о том, что необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений является наказание в виде штрафа с его назначением с учетом требований ст. 46 УК РФ.

Поскольку Цапенко С.В. совершено преступление, относящееся к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене после вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке ст. 81 УПК РФ.

Поскольку адвокат Шугалей П.П. принимал участие в уголовном судопроизводстве по назначению, в соответствии со ст. ст. 131, 132 УПК РФ процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302, 304, 307, 308, 309, суд, -

ПРИГОВОРИЛ:

Признать ЦАПЕНКО СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Сумма штрафа подлежит зачислению на следующие реквизиты: «Получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Судаку л/с 04751А92520) расчетный счет: 40101810335100010001; БИК 043510001; ИНН: 9108000210; КПП 911001001; ОКТМО 35723000; КБК 188 1 16 21010 01 6000 140».

Вещественные доказательства: виноград сорта «Совиньон Зеленый», общей массой 47 килограммов 965 грамм, находящийся в 3 (трёх) полимерных пакетах чёрного цвета, находящийся на хранении в филиале «Судак» АО «ПАО «Массандра», по адресу: адрес – оставить у собственника.

Разъяснить Цапенко С.В., что в соответствии со статьями 31, 32 УИК РФ, осужденный к штрафу без рассрочки выплаты, обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

В случае неуплаты штрафа, он может быть заменен другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, избранную Цапенко С.В., оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судакский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 85 Судакского судебного района (городской округ Судак) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья А.С. Суходолов
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