Дело № 1-87-10/2020

 УИД ...-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 мая 2020 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес – фио,

защитника - адвоката фио, ордер ..., удостоверение ...,

подсудимого – Ксенз Д.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии уголовное дело по обвинению Ксенз Дениса Николаевича, паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, адрес, ранее не судимый,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации,-

У С Т А Н О В И Л:

Ксенз Д.Н. совершил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах.

Ксенз Д.Н., являясь гражданином ..., будучи зарегистрированным по адресу: адрес, адрес, адрес, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное жилое помещение для фактического проживания пребывающему лицу, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст. 22 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г., фактически не являясь принимающей стороной, у которого фактически проживают (находятся) иностранные граждане, и, не предоставляя жилое помещение для пребывания иностранным гражданам, действуя единым умыслом, дата, примерно время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в ОВМ ... адрес, расположенном по адрес: адрес, адрес, подал в указанный орган уведомление о прибытии иностранного гражданина ... фио, паспортные данные, чем осуществил ее постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации без намерения фактического предоставления иностранному гражданину жилого помещения на адрес - места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес, адрес, адрес.

Тем самым, Ксенз Д.Н. осуществил фиктивную постановку на учет иностранного гражданина ... фио, паспортные данные, по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: адрес, адрес, адрес, а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, лишил возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением указанным выше гражданином правил миграционного учета и ее передвижения на адрес.

Действия Ксенз Д.Н. правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Подсудимый в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий. Также указал, что он в содеянном чистосердечно раскаялся.

Подсудимым и его защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении Ксенз Д.Н. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК Российской Федерации. Подсудимому разъяснены и понятны порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения Ксенз Д.Н. от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Судом установлено, что преступление, совершенное Ксенз Д.Н. относится в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории небольшой тяжести. Как видно из представленных суду материалов уголовного дела, сразу же после выявления сотрудниками полиции совершения Ксенз Д.Н. действий, связанных с фиктивной постановкой на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, он признал свою причастность к выявленному преступлению и в последующем на протяжении предварительного расследования активно способствовал расследованию данного преступления путем дачи последовательных признательных показаний.

Согласно данным о личности подсудимого, Ксенз Д.Н. состоит в браке, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим.

В качестве обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признает - активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу, суд приходит к выводу об освобождении подсудимого от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении него уголовного дела в связи с тем, что он способствовал раскрытию этого преступления и в его действиях не содержится иного состава преступления.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с Ксенз Д.Н. не подлежат.

Руководствуясь ст.322.3 УК РФ, ст. 316 УПК РФ, мировой судья, –

 ПОСТАНОВИЛ:

Ксенз Дениса Николаевича освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК РФ на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ, и уголовное дело в отношении него прекратить.

Меру пресечения в отношении Ксенз Д.Н. в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу, - отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывает в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками процесса.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова