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УИД 91MS0087-01-2021-000515-67

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

09 апреля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым - Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. фио А.Ю.,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № 1137, ордер № 3,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии в порядке особого производства уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средне – специальным образованием, официально не трудоустроенного, холостого, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимый,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

фио, дата, примерно в время, точное время совершения преступления в ходе предварительного расследования установить не представилось возможным, находясь в районе дома № 57, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, имея умысел на хищение чужого имущества путем обмана, осознавая противоправность своих действий, действуя умышленно, из корыстных побуждений, под предлогом осуществления звонка, попросил у фио мобильный телефон марки "Samsung Galaxy A10", пообещав незамедлительно вернуть мобильный телефон. Не осознавая противоправный характер действий фио, фио передал последнему свой мобильный телефон марки "Samsung Galaxy A10". Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на хищение имущества фио, и осознавая, что, не зная графический ключ разблокировки экрана, не сможет распорядиться принадлежащим фио мобильным телефоном, фио вернул фио мобильный телефон, сообщив последнему ложную информацию, что не смог дозвониться до абонента. После чего под предлогом осуществления еще одного звонка фио вновь попросил фио передать ему мобильный телефон. Увидев, как фио ввел графический ключ разблокировки экрана мобильного телефона, фио взял у фио принадлежащий последнему мобильный телефон, и с целью скрытия с места совершения преступления нанес один удар кулаком в область головы потерпевшего фио, от которого последний упал на землю, а фио скрылся с места совершения преступления, таким образом похитив указанный мобильный телефон, который находился в чехле черного цвета не представляющий материальной ценности для потерпевшего, в котором находился сим карта мобильного оператора Волна, не представляющая материальной ценности для потерпевшего, которым фио распорядился по своему усмотрению, причинив тем самым потерпевшему фио имущественный ущерб на сумму сумма

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио в присутствии своего защитника заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. В ходе проведения судебного заседания судом, в присутствии защитника, удостоверена позиция подсудимого о согласии на производство по уголовному делу в особом порядке. Предъявленное обвинение фио понятно, подсудимый полностью с ним согласен, подтвердил в суде свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, последствия проведения судебного заседания и постановления приговора в соответствии с главой 40 УПК РФ, ему разъяснены и понятны.

Прокурор, защитник в судебном заседании не возражали против производства по делу с применением особого порядка судебного разбирательства.

Потерпевший фио представлено ходатайство, в котором выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Предъявленное фио обвинение обоснованно, подтверждается доказательствами по делу.

Таким образом, обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в особом порядке, суд не усматривает.

Действия фио суд квалифицирует по ч.1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При решении вопроса о назначении наказания суд в соответствии со ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Совершенное фио преступление в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого, фио в браке не состоит, официально не трудоустроенный, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит (л.д. 106, 108).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает его явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому в соответствии со ст. 63 УК РФ не установлено.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о личности фио, его имущественного положение, несмотря на то, что он официально не трудоустроен, однако, как пояснил суду имеет постоянный заработок, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде штрафа.

Данное наказание, по мнению суда, является необходимым и достаточным, сможет обеспечить достижение целей уголовного наказания, а именно - восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: СD-R диск на котором имеется информация о соединениях с имей: 36172511159579 датателефонвремя, на нем имеется информация о соединении абонентского номера телефон, за период с дата с время до время, необходимо хранить при уголовном деле (л.д. 46).

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316 УПК Российской Федерации, мировой судья,-

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии, л/сч. 04751А92680), БИК телефон, Отделение Республика Крым, р/сч 40101810335100010001, ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Меру пресечения фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство: СD-R диск на котором имеется информация о соединениях с имей: 36172511159579 датателефонвремя, на нем имеется информация о соединении абонентского номера телефон, за период с дата с время до время, необходимо хранить при уголовном деле

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления, с соблюдением пределов ст. 317 УПК Российской Федерации.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова