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Дело № 1-87-12/2020

УИД ...-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Феодосия 11 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адрес

фио,

потерпевшей – фио,

защитника – адвоката – фио, удостоверение ..., ордер ...,

подсудимого – Курильчика В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Курильчика Виктора Петровича, паспортные данные, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, не судимый,

в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Курильчик В.П. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

Курильчик В.П., дата, около время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь по адресу: адрес в адрес, будучи в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий и желая их наступления, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с фио, с применением предмета, используемого в качестве орудия, а именно – металлической сковородкой, нанес последней один удар в область лица, чем причинил фио телесные повреждения: кровоподтек на веках правого глаза, ушибленную рану в проекции правой надбровной дуги, что вызвало кратковременное расстройство здоровья до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относится к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека, согласно пунктам 8.1, 11 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194 н (в редакции от 18 января 2012 года» «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

Данные действия Курильчика В.П. квалифицированы органом дознания по п. "в" ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Курильчика В.П. в связи с примирением сторон, поскольку претензий к Курильчику В.П. не имеет, как материального, так и морального характера, принес свои извинения.

Подсудимый Курильчик В.П. и его защитник – адвокат фио ходатайство потерпевшей поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей. Курильчик В.П. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное п. "в" ч.2 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Курильчиков В.П., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Курильчик В.П. в силу ст. 86 УК РФ не судим, что аннулирует все правовые последствия, вязанные с судимостью, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, принес свои извинения. Претензий к подсудимому, в том числе материального и морального характера, у потерпевшей не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Курильчика В.П. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч.2 ст. 115 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: сковороду металлическую, следует возвратить потерпевшей фио по принадлежности.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Курильчика Виктора Петровича в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч.2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Курильчику В.П. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства: сковороду металлическую, следует возвратить потерпевшей фио по принадлежности.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова