Дело № 1-87-12/2021

УИД 91MS0087-01-2021-000651-47

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 апреля 2021 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Клименко Н.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Феодосии – фио,

защитника - адвоката фио, ордер № 006910, удостоверение № 1708,

подсудимой – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, со средне – специальным образованием, работающей горничной в гостевом доме "Вилла Нимфей", замужем, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, проживающей по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации, -

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах:

фио, дата обратилась в территориальное отделение наименование организации в г. Феодосия, расположенное по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, с целью получения статуса безработного гражданина и получения пособия по безработице. При оформлении карточки персонального учета гражданина, ищущего работу за № 239 357 от дата, путем обмана сотрудника наименование организации в г. Феодосия, желая причинить имущественный вред наименование организации в г. Феодосия, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно – опасных последствий, умышленно утаила сведения с целью хищения денежных средств, представив информацию о том, что она не занята трудовой деятельностью, не зарегистрирована предпринимателем, не работает по трудовому договору, трудовому соглашению, контракту, договору подряда, на временных работах, учредителем организаций не является. В случае трудоустройства, регистрации предпринимателем, учреждения ею организации, временному трудоустройству, фио обязалась незамедлительно уведомить об этом службу занятости населения, при этом под подпись была проинформирована и предупреждена об ответственности за нарушение законодательства о занятости. В случае получения пособия по безработице обманным путем, фиоА обязалась вернуть незаконно полученные денежные средства. Приказом директора наименование организации в г. Феодосия от дата № 994-Т/104, фио была признана гражданином безработным и ей было назначено пособие с порядком начисления с дата по дата в размере 75 % от среднемесячного заработка: сумма; с дата по дата в размере 60 % от среднемесячного заработка сумма; с дата по дата в размере 45 % от среднемесячного заработка сумма. После получения статуса безработной, фио с дата из Федерального бюджета Российской Федерации ежемесячно выплачивалось пособие по безработице. дата наименование организации в г. Феодосия был издан приказ № 9850-Т/104 о прекращении выплаты пособия по безработице фио в связи с получением пособия по безработице обманным путем. Таким образом, в период с дата по дата фио состояла на учете в наименование организации в г. Феодосия как безработная, за это время ей из Федерального бюджета Российской Федерации было выплачено пособие на общую сумму сумма, которое фио незаконно получила в отделение почтовой связи, расположенной по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, адрес. Одновременно с этим фио в период с дата по дата осуществляла трудовую деятельность в качестве администратора в Филиале наименование организации ТОК "Золотой пляж", где ей выплачивалось заработная плата. При этом согласно п. 13 Постановления Правительства Российской Федерации от дата "О порядке регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, регистрации безработных граждан и требованиях к подбору подходящей работы" фио в период с дата по дата (согласно листа учета посещения граждан для подбора подходящей работы) осуществляла перерегистрацию в органы службы занятости, где, также путем обмана работников, желая причинить имущественный вред собственнику наименование организации в г. Феодосия, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя и желая наступления общественно – опасных последствий, умышленно умолчала об осуществлении ею трудовой деятельности с целью хищения денежных средств, так как знала, что это влечет прекращение выплаты ей пособия по безработице. Хотя при постановке на учет по безработице, при явке на перерегистрацию, фио лично предупреждалась работниками органов службы занятости, что в случае трудоустройства обязана сообщить об этом в органы занятости населения. Тем самым в период с дата по дата фио похитила денежные средства на общую сумму сумма, которыми в дальнейшем распорядилась по своему усмотрению, причинив тем самым наименование организации в г. Феодосия имущественный вред на указанную сумму.

Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 159.2 УК РФ, как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

Подсудимая фио в судебном заседании вину в инкриминируемом преступлении признала полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

Представитель потерпевшего фио в судебное заседание не явилась, предоставила суду заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, ходатайствовала о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч.1 ст.159.2 УК РФ в связи с примирением сторон, поскольку претензий к фио не имеет, как материального, так и морального характера, ввиду возмещения имущественного вреда в полном объеме, с принесением извинений.

Подсудимая фио и ее защитник – адвокат фио ходатайство представителя потерпевшего поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

фио пояснила, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, возместила имущественный вред в полном объеме, принесла свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.159.2 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио ранее не судимая, вину в предъявленном обвинении признала полностью, в содеянном раскаялась, принесла свои извинения. Претензий к подсудимой, в том числе материального и морального характера, у представителя потерпевшего не имеется, ввиду возмещения имущественного вреда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.159.2 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимую от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон, уголовное дело и уголовное преследование в отношении нее, - прекратить.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу - отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова