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 Дело № 1-87-13/2020

 УИД ...-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июня 2020 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио ...,

несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

защитника – адвоката – фио, удостоверение ..., ордер ...,

подсудимого – Марчука Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Марчука Дмитрия Алексеевича, паспортные данные, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Марчук Д.А. обвиняется в совершении умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Марчук Д.А., дата, примерно ... часов, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по месту жительства, в кухне, расположенной в квартире ... дома ... по адрес в адрес, на почве внезапно возникшего конфликта с несовершеннолетним фио, имея умысел на причинение ему телесных повреждений, осознавая опасность своих действий, нанес последнему один удар ладонью правой руки по левому уху и один удар кулаком правой руки в область его носа.

В результате противоправных действий Марчука Д.А. у несовершеннолетнего фио обнаружены телесные повреждения: кровоподтек нижнего века слева; закрытый перелом костей спинки носа со смещением костных отломков, без нарушения носового дыхания. Вышеуказанные повреждения повлекли за собой кратковременное расстройство до 3-х недель от момента причинения травмы и по степени тяжести относятся к телесным повреждениям, причинившим легкий вред здоровью человека, согласно п.8.1 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 191н (редакция от 18 января 2012 года) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13 августа 2008 года № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 года № 522.

Данные действия Марчука Д.А. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья.

В судебном заседании несовершеннолетний потерпевший и его законный представитель заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Марчука Д.А. в связи с примирением сторон, поскольку претензий к нему не имеют.

Подсудимый Марчук Д.А. и его защитник – адвокат фио ходатайство несовершеннолетнего потерпевшего и его представителя поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Марчук Д.А. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ, в совершении которого обвиняется Марчук Д.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Марчук Д.А. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим, принес свои извинения. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшего не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Марчука Д.А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Мера пресечения в отношении Марчука Д.А. не избиралась.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению Марчука Дмитрия Алексеевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Мировой судья Т.Н. Ваянова