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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 июля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Нейжмак Т.А., фио,

с участием:

государственного обвинителя - старшего помощника прокурора г. фио Ю.С., фио, помощника прокурора г. фио Д.Ю.,

представителя потерпевшего – фио,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № 925, ордер № 37,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, официально не трудоустроенного, холостого, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимый,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

фио, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь возле дома № 38, расположенного по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, осознавая противоправный характер своих действий и наступления общественно – опасных последствий, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, путем свободного доступа, тайно похитил 210 м кабеля марки 8 Е ОКТ-DA8 1,5 кН, стоимостью сумма за 1 метр на сумму сумма, и 200 м кабеля марки ТППэп 20х2х0,4 стоимостью сумма за 1 метр на сумму сумма, срезав их с опорных столбов линий электропередач кухонным ножом, находившимся при нем. После чего, фио с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил незначительный ущерб наименование организации на общую сумму сумма

Допрошенный в судебном заседании подсудимый фио вину в совершении преступления признал, и пояснил суду, что дата, утром, вышел из дома на улицу, увидел провисший кабель, и решил его похитить, срезав один конец кабеля. После чего, распорядился им по своему усмотрению.

Кроме полного признания вины подсудимым, его вина в совершении преступления, подтверждается следующими доказательствами:

Показаниями представителя потерпевшего фио, который в суде пояснила, что дата, утром, им на техническое оборудование наименование организации поступил сигнал о том, что произошла потеря связи с интернет оборудованием в адрес, г. Феодосия, Республики Крым. В указанный населенный пункт выехала бригада монтеров для выяснения причин и устранения обрыва связи. По приезду работников было установлено и ему сообщено в телефонном режиме, что отсутствую несколько пролетов кабеля связи в районе дома № 38 по адрес, адрес, г. Феодосия, которые были срезаны и похищены.

В судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ оглашены показания свидетеля фио, данных им в ходе дознания, где лицо указало на то, что работает в наименование организации в должности электромантера связи. дата, примерно в время, с абонентского отдела ему сообщили, что в адрес, г. Феодосия, Республика Крым, в время пропала связь интернет. Он выехал с помощником в адрес, и осмотрев местность, обнаружил, что в районе дома № 38 по адрес, с опорных столбов линий электропередач в нескольких местах свисают интернет – кабели, большая часть которых в этой местности отсутствовала. Осмотрев свисающиеся обрезки кабелей, он обнаружил, что на их концах имеются срезы, то есть кто-то острым предметом срезал провода и их украл. Всего было украдено 210 м кабеля оптоволоконного кабеля и 200 метров медного кабеля. Два видя кабеля были протянуты параллельно друг другу. Ранее краж в этом районе никогда не было (л.д.48-49).

В порядке ст. 281 УПК РФ, судом оглашены показания свидетеля фио, данных им в ходе дознания, который пояснил, что дата, примерно в время, к нему домой пришел его знакомый, которого он знает по просвищу «Маугли», проживающий в адрес, г. Феодосии. От сотрудников полиции узнал, что его зовут фио, который предложил ему купить у него моток медной проволоки. Перед ее покупкой, он поинтересовался, откуда эта проволока и не ворованная ли она, на что фио ответил, что проволока принадлежит ему лично, и он ее долго собирал. Он согласился купит проволоку, и дал за нее сумма, после чего фио ушел. О том, что проволока ворованная, он узнал от сотрудников полиции (л.д.52-53).

Кроме того, вина подсудимого подтверждается материалами дела:

- заявлением руководителя ОП № 2 наименование организации фио о том, что дата в адрес г. Феодосии Республики Крым произошло хищение 210 м кабеля диэлектрик 8 Е ОКТ-DA8 1,5 кН, стоимостью сумма за метр на сумму сумма, а также 200 м кабеля ТППэп 20х2х0,4 стоимостью сумма за метр на сумму сумма (л.д.8);

- протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от дата, в ходе которого осмотрены опорные столбы линий электропередач, расположенные возле дома № 38 по адрес в адрес, г. Феодосия, откуда были похищены интернет провода (л.д.14-17);

- протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от дата, в ходе которого осмотрено домовладение, расположенное по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, где были обнаружены и изъяты отрезки кабеля в оплетке из полимерного металла черного цвета различной длины (приблизительно от 30 до 90 см) в количестве 89 штук, на концах отрезков видна деформация кабеля в виде резанного металла. Вышеуказанные отрезки кабеля были изъяты протоколом осмотра места происшествия (л.д.20-26);

- протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей к нему от дата, в ходе которого осмотрен участок местности возле дома № 51 по адрес, адрес, г. Феодосия, где был изъят находившийся на земле прозрачный полимерный пакет светло – зеленого цвета с помещенным в него мотком проволоки темно – желтого цвета. Со слов хозяина дома № 51 по адрес, адрес, г. Феодосия, фио, данная проволока принадлежит ему и приобрел он ее у знакомого фио, дата (л.д.24-26);

- протоколом осмотра предмета и фототаблицей к нему от дата, согласно которому осмотрено: полимерный непрозрачный пакет черного цвета, при вскрытии которого обнаружены отрезки кабеля в оплетке из полимерного металла черного цвета различной длины (приблизительно от 30 до 90 см) в количестве 89 штук, а также осмотрен полиэтиленовый прозрачный пакет зеленого цвета, в котором находится моток тонкой проволоки металлической темно – желтого цвета (л.д.27-31);

- постановлением о признании и приобщении вещественных доказательств от дата, согласно которого признаны и приобщены в качестве вещественных доказательств отрезки кабеля в оплетке из полимерного металла черного цвета различной длины (приблизительно от 30 до 90 см) в количестве 89 штук, а также моток тонкой проволоки из металла темно – желтого цвета (л.д.32);

- квитанцией № 1346 от дата, согласно которой в камеру хранения ОМВД РФ по г. Феодосии сданы вещественных доказательства по уголовному делу № 12101350022000243: полимерный непрозрачный пакет черного цвета, с помещенным в него отрезками кабеля в оплетке из полимерного металла черного цвета, а также полиэтиленовый прозрачный пакет зеленого цвета, в котором находится моток тонкой проволоки металлической темно – желтого цвета (л.д.33);

- явкой с повинной от дата, где фио признается в совершении кражи интернет – кабеля, принадлежащий наименование организации (л.д.35).

На основании вышеизложенного, суд считает, что вина подсудимого фио в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, доказана.

Вина подсудимого в совершении данного преступления подтверждается совокупностью добытых в ходе дознания и исследованных в суде доказательств, изложенных судом выше, не доверять которым у суда не имеется оснований.

Так, вина фио в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ подтверждается изложенными выше показаниями представителя потерпевшего, свидетелей, а также материалами уголовного дела.

Суд признает данные доказательства относимыми, допустимыми и достоверными, и в своей совокупности они являются достаточными для подтверждения виновности подсудимого в совершении инкриминируемого преступления.

Действия фио подлежат квалификации по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя меру наказания фио суд в соответствии ч.3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Совершенное фио преступление, предусмотренное ч.1 ст. 158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого фио по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача психиатра - нарколога не состоит (л.д. 80, 81, 82).

В качестве обстоятельств, смягчающих фио наказание в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ суд признает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины.

Обстоятельств, отягчающих фио наказание, судом не установлено.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о личности фио, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ, которое в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений. Предусмотренных законом ограничений для назначения данного вида наказания фио не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: полимерный непрозрачный пакет черного цвета, с помещенным в него отрезками кабеля в оплетке из полимерного металла черного цвета, а также полиэтиленовый прозрачный пакет зеленого цвета, в котором находится моток тонкой проволоки металлической темно – желтого цвета, которые находится в камере хранения вещественных доказательств по уголовным делам ОМВД России по г. Феодосии, квитанция № 1346 от дата, необходимо уничтожить.

Поскольку адвокат, участвовавший в качестве защитника фио при рассмотрении уголовного дела был назначен судом, отсутствие оснований для освобождения осужденного от уплаты процессуальных издержек, мировой судья считает необходимым взыскать с фио сумму, выплачиваемую адвокату фио за оказание ею юридической помощи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: полимерный непрозрачный пакет черного цвета, с помещенным в него отрезками кабеля в оплетке из полимерного металла черного цвета, а также полиэтиленовый прозрачный пакет зеленого цвета, в котором находится моток тонкой проволоки металлической темно – желтого цвета, которые находится в камере хранения вещественных доказательств по уголовным делам ОМВД России по г. Феодосии, квитанция № 1346 от дата, необходимо уничтожить

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Взыскать с осужденного фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере сумма.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова