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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июня 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Нейжмак Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии – фио,

защитника - адвоката фио, ордер № 36/1, удостоверение № 1133,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средне – специальным образованием, не работающего, женатого, имеющего четырех малолетних детей, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимый,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации, -

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах:

фио, дата на основании Приказа № 1681-Т/104 «О признании гражданина, зарегистрированного в целях подходящей работы, безработным и назначении, размерах и сроках выплаты пособия по безработице», был признан безработным от дата.

дата фио зарегистрировался в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Республике Крым в качестве самозанятого и осуществлял трудовую деятельность с дата, при этом, реализуя корыстный умысел, направленный на незаконное получение пособия по безработице, умышленно не сообщил специалисту ТО наименование организации в течение 3 суток и умышленно умолчал о данном факте.

дата специалистом ТО наименование организации были получены сведения из Пенсионного фонда Российской Федерации о том, что фио является самозанятым «налог на профессиональный доход» и вел трудовую деятельность с дата, в результате чего выплата пособия по безработице была прекращена.

Таким образом, в период с дата по дата фио незаконно получил пособие по безработице на общую сумму сумма, чем причинил государству материальный ущерб на вышеуказанную суму.

Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 159.2 УК РФ, как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

В судебном заседании адвокат фио просил прекратить уголовное дело в отношении фио, с освобождением подсудимого от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, поскольку его подзащитный впервые совершил преступление небольшой тяжести, способствовал раскрытию преступления, раскаялся в содеянном, возместил ущерб в полном объеме, вследствие чего перестал быть общественно опасным.

Подсудимый фио подержал ходатайство своего защитника, пояснил, что вину в инкриминируемом преступлении признает полностью, согласен с предъявленным обвинением и квалификацией действий, в содеянном раскаивается. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения дела в порядке ст. 75 УК Российской Федерации.

Представитель потерпевшего фио в судебное заседание не явилась, предоставила суду заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. При этом, выразила своего согласие на прекращение дела в связи с деятельным раскаянием.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 28 УПК РФ, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 75 УК Российской Федерации.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 28 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.159.2 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, возместил ущерб в полном объеме. Претензий к подсудимому, в том числе материального и морального характера, у представителя потерпевшего не имеется, ввиду возмещения имущественного вреда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.159.2 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 28, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации, в связи с деятельным раскаянием, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него - прекратить.

Меру принуждения фио в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу - отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова