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УИД 91MS0087-01-2021-000904-64

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 июня 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Нейжмак Т.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии – фио,

защитника - адвоката фио,

подсудимой – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, работающей, не замужем, имеющей двух малолетних детей, не военнообязанной, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации, -

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат, при следующих обстоятельствах:

фио, дата в дневное время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, обратилась в Территориальное отделение наименование организации, расположенное по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, с заявлением с целью признания ее безработной, а также получения пособия по безработице и подбора подходящей работы.

дата на основании Приказа № 4514-Т/104 «О признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным и назначении, размерах и сроках выплаты пособия по безработице», была признана безработной с дата и ей было назначено пособие по безработице сроком на 3 месяца. При этом, фио была уведомлена о своих правах и обязанностях, а также об обязанности в течении трех суток уведомить сотрудников Территориального отделения наименование организации об изменении своего социального статуса в случае самостоятельного устройства на работу или выхода на пенсию по возрасту.

дата, фио была трудоустроена в наименование организации на должность мастера маникюра, при этом, реализуя корыстный умысел, направленный на незаконное получение пособия по безработице, умышленно не сообщила Территориальному отделению наименование организации в течение трех суток о факте официального трудоустройства, и умышленно умолчала о данном факте с дата по дата при перерегистрации в качестве безработного.

дата, специалистом Территориального отделения наименование организации были получены сведения из Пенсионного фонда Российской Федерации о том, что фио официально трудоустроилась в ИП Ибраимов на должность мастера маникюра и ведет трудовую деятельность с дата, в результате чего выплата пособия по безработице была прекращена.

Таким образом, в период с дата по дата фио незаконно получила пособие по безработице на общую сумму сумма, чем причинила государству материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Действия фио правильно квалифицированы по ч.1 ст. 159.2 УК РФ, как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств при получении социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат.

В судебном заседании адвокат фио просила прекратить уголовное дело в отношении фио, с освобождением подсудимую от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, поскольку ее подзащитная впервые совершила преступление небольшой тяжести, способствовала раскрытию преступления, раскаялась в содеянном, возместила ущерб в полном объеме, вследствие чего перестала быть общественно опасной.

Подсудимая фио подержала ходатайство своего защитника, пояснила, что вину в инкриминируемом преступлении признает полностью, согласна с предъявленным обвинением и квалификацией действий, в содеянном раскаивается. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ей разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с деятельным раскаянием, считает, что имеются все правовые основания для прекращения дела в порядке ст. 75 УК Российской Федерации.

Представитель потерпевшего фио в судебное заседание не явилась, предоставила суду заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. При этом, выразила своего согласие на прекращение дела в связи с деятельным раскаянием.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 28 УПК РФ, суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 75 УК Российской Федерации.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 28 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.159.2 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио ранее не судима, вину в предъявленном обвинении признала полностью, в содеянном раскаялась, возместила ущерб в полном объеме. Претензий к подсудимой, в том числе материального и морального характера, у представителя потерпевшего не имеется, ввиду возмещения имущественного вреда.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.159.2 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимую от уголовной ответственности в соответствии со ст. 75 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимой не подлежат.

Руководствуясь ст.ст. 28, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.159.2 УК Российской Федерации, в связи с деятельным раскаянием, уголовное дело и уголовное преследование в отношении нее - прекратить.

Меру принуждения фио в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу - отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова