Дело № 1-87-20/2021

УИД 91MS0087-01-2021-000961-87

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 июня 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии – фио,

защитника - адвоката фио, ордер № 26, удостоверение № 1137,

подсудимой – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные им. Вильямса, адрес, гражданки Российской Федерации, со средне – специальным образованием, разведенной, имеющей малолетнего ребенка, не военнообязанной, зарегистрированной по адресу: адрес, СПК марка автомобиля, адрес, Республика Крым, проживающей по адресу: адрес, адрес, ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.3 УК Российской Федерации,-

У С Т А Н О В И Л:

фио совершила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, при следующих обстоятельствах:

фио, являясь гражданкой адрес, будучи зарегистрированной по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, имея умысел, направленный на нарушение правил миграционного учета и фиктивную постановку на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации, а именно по вышеуказанному адресу, не имея намерений в последующем предоставлять вышеуказанное помещение для фактического проживания пребывающим лицам, осознавая противоправный характер своих действий, в нарушение ст. 22 Федерального закона № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от дата, фактически не являясь принимающей стороной, у которого фактически проживают (находятся) иностранные граждане, и, не предоставляя помещение для пребывания иностранному гражданину, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в ОВМ ОМВД России по г. Феодосии, расположенном по адрес: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, подала в указанный орган уведомление о прибытии иностранного гражданина адрес: фио, паспортные данные, чем осуществила постановку на учет по месту пребывания в Российской Федерации без намерения фактического предоставления иностранному гражданину помещения на адрес - места своей регистрации, расположенного по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым.

Тем самым, фио осуществила фиктивную постановку на учет иностранного гражданина: фио, паспортные данные, по месту пребывания в Российской Федерации по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, а также своими умышленными действиями, непосредственно направленными на создание условий для незаконного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации, лишила возможности органы внутренних дел осуществлять контроль за соблюдением фио, дата, правил миграционного учета и его передвижением на адрес.

Действия фио правильно квалифицированы по ст. 322.3 УК РФ, как фиктивная постановка на учет иностранного гражданина по месту пребывания в Российской Федерации.

Подсудимая в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией ее действий. Также указала, что она в содеянном чистосердечно раскаялась.

Подсудимой и ее защитником в судебном заседании было заявлено ходатайство об освобождении фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК Российской Федерации. Подсудимой разъяснены и понятны порядок и правовые последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Государственный обвинитель не возражал против освобождения фио от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела.

Суд, заслушав мнения сторон, исследовав представленные материалы уголовного дела, считает заявленное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК РФ следует, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных частью 1 статьи 75 УК РФ, не требуется.

Судом установлено, что преступление, совершенное фио относится в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории небольшой тяжести. Как видно из представленных суду материалов уголовного дела, сразу же после выявления сотрудниками полиции совершения фио действий, связанных с фиктивной постановкой на учет иностранных гражданин по месту пребывания в Российской Федерации, она признала свою причастность к выявленному преступлению и в последующем на протяжении дознания активно способствовала расследованию данного преступления путем дачи последовательных признательных показаний.

Согласно данным о личности подсудимой, фио по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее не судима.

В качестве обстоятельств, смягчающих подсудимой наказание, суд в соответствии с п. "и" ч.1 ст.61 УК РФ признает – активное способствование раскрытию преступления, а в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой в соответствии со ст. 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств по делу, суд приходит к выводу об освобождении подсудимую от уголовной ответственности по ст. 322.3 УК РФ и прекращении в отношении нее уголовного дела в связи с тем, что она способствовала раскрытию этого преступления и в ее действиях не содержится иного состава преступления.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Учитывая, что адвокат, участвовавший в качестве защитника фио при рассмотрении уголовного дела был назначен судом, отсутствие оснований для освобождения осужденную от уплаты процессуальных издержек, мировой судья считает необходимым взыскать с фио сумму, выплачиваемую адвокату фио за оказание ею юридической помощи.

Руководствуясь ст.322.3 УК Российской Федерации, мировой судья, –

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ст.322.3 УК Российской Федерации на основании ч. 2 Примечания к ст. 322.3 УК Российской Федерации, и уголовное дело в отношении нее прекратить.

Меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу, - отменить.

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Взыскать с осужденной фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывает в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками процесса.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова