Дело № 1-87-21/2021

УИД 91MS0089-01-2020-000699-72

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Феодосия 28 июня 2021 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора г. фио Р.Г.,

потерпевшего – фио,

законного представителя потерпевшего – фио,

защитника – адвоката – фио,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании г. Феодосии в порядке особого производства уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, холостого, официально не трудоустроенного, военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ст.116 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио Д.А. обвиняется в совершении побоев, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, из хулиганских побуждений, при следующих обстоятельствах:

фио, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь возле дома № 44, расположенного по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, беспричинно спровоцировал ссору с ранее незнакомым фио, в ходе которой, действуя умышленно, с целью причинения последнему физической боли и телесных повреждений, подошел к последнему, и нанес ему один удар открытой ладонью правой руки в область носа причинив потерпевшему физическую боль. Своими умышленными преступными действиями фио причинил фио телесные повреждения в виде кровоподтека на спинке носа, по средней линии, которое не повлекло кратковременное расстройство здоровья и не вызвало незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расценивается как повреждение не причинившие вред здоровью, согласно п.9 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от дата № 194 н. (в ред. от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

Данные действия фио квалифицированы органом дознания по ст. 116 УК РФ, как побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, совершенные из хулиганских побуждений.

В судебном заседании потерпевший и его представитель заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого фио в связи с примирением сторон, поскольку претензий к нему не имеет, как материального, так и морального характера.

Подсудимый фио и его защитник – адвокат фио ходатайство потерпевшего и его представителя поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. фио Д.А. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио Д.А. не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим, принес свои извинения. Претензий к подсудимому, в том числе материального и морального характера, у потерпевшего и его представителя не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению фио в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ, с освобождением его от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения фио в виде заключения под стражу, отменить, из – под стражи освободить из - зала суда.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

Мировой судья //подпись/ Т.Н. Ваянова