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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Феодосия 23 июля 2021 года

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Гребневой Е.М.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г. фио А.Ю.,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № 1693, ордер № 3227,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, г. Феодосии, Крымской области, УССР, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, официально не трудоустроенного, состоящего в фактических брачных отношениях с дата, имеющего малолетнего ребенка, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 167 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 фио, совершил умышленное повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба при следующих обстоятельствах.

фио, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь возле дома № 31, расположенного по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к фио, с целью умышленного повреждения чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления в виде причинения материального ущерба, действуя с прямым умыслом, путём нанесения по ней одного удара ногой выбил входную, металлическую калитку вышеуказанного двора, и в продолжение своих преступных действий поднял металлический профиль от упавшей на землю калитки, кинул его в окно дома, разбив стеклопакет и москитную сетку вышеуказанного домовладения, тем самым причинив повреждения. Таким образом, своими действиями фио причинил значительный материальный ущерб фио на общую сумму сумма.

Действия фио квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба.

До начала судебного заседания от потерпевшей фио поступило заявление о рассмотрении дела без ее участия. При этом, выразила свою позицию относительно прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио в связи с примирением сторон, поскольку претензий материального характера к фио не имеет, ввиду возмещения имущественного вреда, и принесение им извинений.

Подсудимый фио и его защитник – адвокат фио ходатайство потерпевшей поддержали и просили уголовное дело прекратить за примирением с потерпевшей. фио пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, возместил потерпевшей имущественный вред, путем восстановления поврежденного имущества, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио, относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, принес свои извинения. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у потерпевшей не имеется ввиду возмещения ей имущественного вреда.

фио, является лицом впервые совершившим преступление, поскольку судимости в силу ст. 89 УК РФ погашены, что аннулирует все правовые последствия связанные с судимостью.

Указанные требования закона относительно понятия впервые совершившим преступление, отражены в пп. «в» п.2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио, по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.167 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Учитывая, что дознание проведено в сокращенной форме, где участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, то судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. Процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в размере сумма за участие в судебных заседаниях подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.167 УК Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

 Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу - отменить.

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова