Дело № 1-87-23/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Феодосия 10 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Тимохиной Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым,

при секретаре: Солованюк Г.Н.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии Сунгатуллиной Л.Ю.,

защитника: адвоката Гудкова А.Л., представившей ордер № 68 от 20.05.2019 и удостоверение адвоката № 1464 от 29.02.2016,

подсудимого Олейникова С.И.,

потерпевших: Радчук А.В., Верниковского А.П., Рыжкова А.Н., Бондарь Н.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Олейникова Сергея Ивановича,** 07.10.1956 года рождения, уроженца с. Приветное Старо-Крымского р-на, Крымской обл., гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, пенсионера, зарегистрированного: РК, Кировский р-н, с. Приветное, ул. Ленина, 130, проживающего по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Челнокова, 82, кв. 12, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

установил:

Подсудимый Олейников С.И., обвиняется в том, что он, 28.03.2019 года, примерно в 20 часов 30 минут, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кафе- бара «Оболонь», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Феодосия, ул. Челнокова, в районе д. 78, действуя умышленно, в ходе ссоры, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Радчук А.В., Берниковскому А.П., Рыжкову А.Н. и Бондарь Н.Б. угрожал им убийством, при этом своими действиями и поведением создал у последних впечатление о приведении данной угрозы в исполнение, так как был агрессивно настроен, и в подтверждение реальности своей угрозы, достал из кармана куртки принадлежащий ему пневматический пистолет МР 654К, калибра 4,5 мм, №Т04 106857 и удерживая его в правой руке, демонстративно для всех, левой рукой отвел затвор пистолета в крайнее заднее положение и отпустил его, от чего произошел характерный щелчок, после чего, со словами «Всем лежать! На пол!» стал поочередно направлять ствол пистолета на Радчук А.В., Берниковского А.П., Бондарь Н.Б., Рыжкова А.Н., которые, с учетом агрессивно-возбужденного состояния Олейникова С.И., а также обстоятельств и обстановки, при которой последний угрожал убийством, восприняли его действия как реально осуществимую данную угрозу, и испугались за свою жизнь и здоровье, поскольку имелись все основания опасаться данной угрозы, в связи с чем. Берниковский А.Г1. и Бондарь Н.Б. спрятались в подсобное помещение кафе-бара, Радчук А.В. спрятался за барную стойку, а Рыжков А.Н., подняв руки в верх оставался на месте, так как возможности у него уйти или спрятаться не было.

Действия подсудимого квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Подсудимый в судебном заседании свою вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласились с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

Потерпевшие Радчук А.В., Верниковский А.П., Рыжков А.Н., Бондарь Н.Б. предоставили суду ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Олейникова С.И. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением, поскольку претензий к нему они не имеют.

Подсудимый Олейников С.И. и защитник Гудков А.Л. ходатайство потерпевших поддержали и также просили о прекращении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям, в связи с примирением с потерпевшими.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Олейникова С.И. по ч. 1 ст. 119 УК РФ не возражает.

Суд, заслушав мнения сторон, считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Судом установлено, что Олейников С.И. ранее не судим, то есть совершил преступление впервые, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, совершенное им преступление по ч.1 ст. 119 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, является пенсионером по возрасту. Кроме того, потерпевшие и подсудимый примирились, о чем у суда имеется письменные заявления от потерпевших и устное ходатайство подсудимого о прекращении уголовного дела по указанному основанию.

Учитывая вышеизложенное, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Олейникова С.И. по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшими.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Гудкову А.Л. в сумме 1800 руб. за участие в судебных заседаниях подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить **Олейникова Сергея Ивановича** от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него в этой части - прекратить.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Олейникова С.И. – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 1800 рублей, выплаченные адвокату отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, путем подачи жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосии) Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, участники процесса вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.В. Тимохина