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Дело № 1-87-24/2020

УИД 91MS0087-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя - старшего помощника прокурора адрес – фио,

потерпевшей – фио,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № ..., ордер ...,

подсудимого – Кациник А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес в порядке особого производства уголовное дело по обвинению Кациник А. В., паспортные данные, адрес, ...,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Кациник А.В. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Кациник А.В., с ... дата до ... дата, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, имея умысел на умышленное причинение телесных повреждений, находясь на законных основаниях в жилом доме по адресу: адрес, ... адрес, в ходе ссоры с фио, возникшей на почве ревности, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, нанес фио не менее 21 травматического воздействия руками и ногами по голове, туловищу и конечностям, причинив тем самым последней телесные повреждения в виде кровоподтеков на веках правого глаза, на нижнем веке левого глаза, на задней поверхности левой ушной раковины, на передней поверхности левой ушной раковины, на наружной поверхности средней и нижней треть правого плеча, на наружной поверхности правого локтевого сустава, на наружной поверхности нижней трети правого предплечья, на внутренней поверхности средней трети правого предплечья, на наружной поверхности трети левого плеча, три на заднее – внутренней поверхности средней трети левого плеча, пять на наружной поверхности левого плечевого сустава, два на внутренней поверхности верхней трети левого предплечья, пять на наружной поверхности средней и нижней трети левого предплечья, на задней поверхности нижней трети левого предплечья, в поясничной области слева, на наружной поверхности верхней трети левого бедра, четыре на переднее – наружной поверхности средней и нижней трети левого бедра, на внутренней поверхности нижней трети левого бедра, на верхнее - наружном квадранте правой ягодицы, три на переднее – наружно поверхности верхней трети правого бедра, на задней поверхности верхней трети левого бедра, на задней поверхности грудной клетки справа, по средне – ключичной линии, на грудной клетке справа, по задне – подмышечной линии, в проекции 7-го межреберья, в проекции нижней челюсти слева, ссадины: на наружной поверхности правого локтевого сустава, на наружной поверхности левого локтевого сустава, на задней поверхности верхней трети левого плеча, две в поясничной области слева, которые не повлекли кратковременного расстройства здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, поэтому расцениваются как повреждения не причинившие вред здоровью, согласно п.9 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от дата № 194 н (редакция от дата) « Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522, а также телесные повреждения в виде кровоподтека на грудной клетке слева, между передней и задне - подмышечной линии, в проекции 8-11, закрытого перелома девятого ребра слева, без смещения, которые согласно заключения № 313 от дата повлекли временное нарушение функции органа и систем, временную нетрудоспособность – длительное расстройство здоровья, продолжительностью более 3-х недель (более 21 дня), и относятся к повреждениям причинившим средней тяжести вред здоровью человека, согласно п.7.1 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от дата № 194 н (редакция от дата) « Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

Данные действия Кациник А.В. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевшая фио заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Кациник А.В. в связи с примирением сторон, поскольку претензий к Кациник А.В. не имеет, как материального, так и морального характера, принес свои извинения.

Подсудимый Кациник А.В. и его защитник – адвокат фио ходатайство потерпевшей поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей. Кациник А.В. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное по ч.1 ст.112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Кациник А.В., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Кациник А.В., в силу ст. 86 УК РФ не судим, что аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, принес свои извинения. Претензий к подсудимому, в том числе материального и морального характера, у потерпевшей не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Кациник А.В. по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.112 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Кациник А. В. освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшей, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

Меру пресечения Кациник А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу - отменить.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района адрес в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова