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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 октября 2021 года г. Феодосия

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Гребневой Е.М.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г. Феодосии фио,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № 1136, ордер № 85,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Феодосии уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средне - специальным образованием, официально не трудоустроенного, холостого, не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 167 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил умышленное повреждение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

фио, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, находясь возле гаража № 66, расположенного на территории гаражного кооператива «Якорёк», по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих действий и предвидя наступление общественно опасных последствий, с целью хищения имущества, умышленно повредил принадлежащее фио транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, в кузове бежевого цвета, путём отжима повредил капот указного транспортного средства, тем самым причинил имущественный вред фио на общую сумму сумма, который для последней является значительным.

Кроме того, фио совершил тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах:

 фио, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии опьянения, вызванным употреблением алкоголя, находясь возле гаража № 66, расположенного на территории гаражного кооператива «Якорёк», по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, действуя умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями в целях личного обогащения и противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества и обращения его в свою пользу, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, путём свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил аккумулятор марки адрес 60 АП 3, ЕВРО, стоимостью сумма. После чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил потерпевшему фио имущественный вред на общую сумму сумма.

 В судебном заседании подсудимый фио вину в инкриминируемых ему преступлениях признал полностью, раскаялся в содеянном, согласился с предъявленным ему обвинением, и пояснил, что нуждался в денежных средствах, увидел автомобиль и решил похитить аккумулятор. Руками отогнул капот машины и вытащил аккумулятор. После чего, продал аккумулятор незнакомому мужчине.

Кроме признания вины подсудимым, его вина в совершении преступлений, подтверждается следующими доказательствами:

По факту умышленного повреждения чужого имущества, принадлежащего потерпевшей фио:

 Согласно показаниям потерпевшей фио, которые были оглашены в судебном заседании в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ, следует, что ей на праве собственности принадлежит транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, которым пользуется сын фио дата, примерно в время сын отправился на вышеуказанном транспортном средстве в гараж № 66, расположенный по адрес, г. Феодосии, на территории гаражного кооператива «Якорёк», в 5 ряду. В этот же день, около время, сын вернулся домой и сообщил, что неизвестное лицо повредило принадлежащее ей транспортное средство. При этом, он пояснил, что машина всё время находилась возле принадлежащего их семье гаража № 66, а сын в это время ездил на принадлежащем ему мотоцикле. Также, фио пояснил, что на принадлежащем ей транспортном средстве сын обнаружил, что боковые углы капота выгнуты, ввиду чего он больше не мог закрываться, помимо этого в местах где было отогнуты углы он обнаружил повреждение в виде отколов лакокрасочного покрытия в следствии механического воздействия на него. Также сын указал, что из транспортного средства похищен аккумулятор, который он ранее покупал за собственные денежные средства в размере сумма. Что касается причинённых повреждений транспортному средству, пояснила, что ей причинен имущественный вред в размере сумма, что для нее является значительным ущербом, ввиду того, что её месячных доход составляет сумма, иного дохода нет. Причинённый ущерб подтверждается справками из СТО (л.д. 80-81);

- показаниями свидетеля фио, данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ, о том, что он является индивидуальным предпринимателем, осуществляет заказы и замены деталей на отечественный и зарубежный транспорт. Основные заказы принимаются в магазине марка автомобиля, расположенного по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым. Кроме того, пояснил, что в настоящее время стоимость капота с заменой на транспортное средство марка автомобиля, составляет сумма. В течение месяца цена на капот не менялась (л.д. 94-95);

 - показаниями свидетеля фио, данными в ходе дознания и оглашенными в судебном заседании в порядке ч.1 ст.281 УПК РФ, о том, что он является индивидуальным предпринимателем, оказывает услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств. Сервис по ремонту транспортных средств находится по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым. Кроме того, указал на то, что покраска капота транспортного средства марка автомобиля, по состоянию на дата, составляет сумма (л.д.96-97).

 Кроме того, вина подсудимого подтверждается материалами дела:

 - протоколом устного заявления фио от дата о совершенном в отношении нее преступлении, в котором последняя сообщила, что дата, примерно в время, неустановленное лицо путём отжима капота причинило ей имущественный вред на общую сумму сумма, который для нее является значительным (л.д.55);

- протоколом явки с повинной от дата, в которой фио признался в совершении повреждения транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, находящегося по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, на территории гаражного кооператива «Якорёк» (л.д. 61-62);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фото – таблица к нему, в ходе которого был осмотрен участок, на котором было установлено нахождение транспортного средства, расположенного по адресу: адрес, на территории гаражного кооператива «Якорёк». В ходе проведения осмотра места происшествия было изъято ранее указанное транспортное средство (л.д.13-20);

- протокол осмотра предметов от дата, согласно которому: на автостоянке ОМВД России по городу Феодосии, по адрес, находится автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, в кузове бежевого цвета. На момент проведения осмотра, автомобиль имеет повреждения в виде отслаивания лакокрасочного покрытия по всему периметру кузова автомобиля. Также имеются повреждения в виде отогнутых краёв со стороны которых осуществляется открытие капота, впоследствии в ходе осмотра транспортного средства было установлено, что все двери автомобиля на момент осмотра закрыты, а капот на момент осмотра был открыт. В ходе осмотра внутренней части транспортного средства было установлено, что в правой части автомобиля имеются оборванные кабеля, а на месте их нахождения народилась пустая полка. Также в ходе осмотра было установлено, что на машине имеются многочисленные вмятины. Указанное транспортное средство впоследствии было признано вещественным доказательством и возвращено собственнику фио (л.д.98-103, 104, 105).

По факту тайного хищения чужого имущества, принадлежащего фио:

Согласно показаниям потерпевшего фио, которые были оглашены в судебном заседании в порядке ч.1 ст. 281 УПК РФ, следует, что дата, около время, поставил принадлежащее его маме на праве собственности, транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р577 РА 61, возле входа в гараж № 66, расположенный по адрес, г. Феодосия, на территории гаражного кооператива «Якорёк», в 5 ряду. После чего, выкатил из указанного гаража принадлежащий ему мотоцикл и отправился кататься по городу, параллельно решая свои личные вопросы. Около время, вернувшись в гаражный кооператив, где ранее оставил транспортное средство, и, загнав мотоцикл в гараж, обратил внимание, что у транспортного средства что-то не так с капотом. Он подошёл ближе и обнаружил, что на боковых частях капота транспортного средства имеются следы механического воздействия, а также обратил внимание, что края капота на транспортном средстве были отогнуты. Закрыть капот не получалось. фио обнаружил, что были отогнуты части капота, со стороны которых открывался сам капот. Также, он обнаружил повреждения лакокрасочного покрытия. После чего, он решил проверить, не украдены ли с автомобиля вещи. Открыв капот, фио стал осматривать внутреннюю часть транспортного средства, после чего, обнаружил, что из транспортного средства похищен аккумулятор марки «Мооп» 6 СТ 60 АПЗ, ЕВРО. фио пояснял, что похищенный аккумулятор он покупал год назад за сумма, однако в настоящее время оцениваю его в сумме сумма, что для него является незначительным (л.д.34-35).

Кроме того, вина подсудимого подтверждается материалами дела:

- протоколом устного заявления фио от дата о совершенном в отношении него преступлении, в котором последний сообщил, что дата, примерно в время, неустановленное лицо путём отжима капота похитило из транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, аккумулятор марки «Мооп» 6 СТ 60 АПЗ, ЕВРО, чем причинен ему имущественный вред на сумму сумма, который для него является незначительным (л.д. 7);

- протоколом явки с повинной от дата, в которой фио признался в совершении повреждения транспортного средства марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, находящегося по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, на территории гаражного кооператива «Якорёк», и похищении аккумулятора (л.д. 22-23);

- протоколом осмотра места происшествия от дата и фото – таблица к нему, в ходе которого был осмотрен участок, на котором было установлено нахождение транспортного средства, расположенного по адресу: адрес, на территории гаражного кооператива «Якорёк». В ходе проведения осмотра места происшествия было изъято ранее указанное транспортное средство (л.д.13-20).

На основании вышеизложенного, суд считает, что вина подсудимого фио в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.167, ч.1 ст.158 УК РФ, доказана.

Вина подсудимого в совершении данных преступлений подтверждается совокупностью добытых в ходе дознания и исследованных в суде доказательств, изложенных судом выше, не доверять которым у суда не имеется оснований.

Так, вина фио в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.167, ч.1 ст.158 УК РФ подтверждается изложенными выше показаниями потерпевших, свидетелей, а также материалами уголовного дела.

Суд признает данные доказательства относимыми, допустимыми и достоверными, и в своей совокупности они являются достаточными для подтверждения виновности подсудимого в совершении инкриминируемых преступлений.

Действия фио подлежат квалификации по ч.1 ст. 167 УК РФ, как умышленное повреждение чужого имущества, по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Определяя меру наказания фио суд в соответствии ч.3 ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие, наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого.

Совершенные фио преступления, предусмотренные ч.1 ст.167, ч.1 ст.158 УК РФ, в силу ст. 15 УК РФ являются преступлениями небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого фио по месту жительства характеризуется удовлетворительно, у врача психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим (л.д. 123, 122, 121).

В качестве обстоятельств, смягчающих фио наказание по двум инкриминируем ему преступлениям, суд в соответствии с п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, а также активное способствование расследованию преступления, а в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих фио наказание, судом не установлено.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства в совокупности с данными о личности фио, суд приходит к выводу о том, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде обязательных работ, которое в полной мере будет содействовать его исправлению и предупреждению совершения новых преступлений. Предусмотренных законом ограничений для назначения данного вида наказания фио не имеется.

Согласно ч.2 ст. 69 УК РФ, если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

С учетом обстоятельств дела и личности виновного, суд считает необходимым назначить ему наказание путем частичного сложения назначенных наказаний.

Гражданские иски по делу не заявлены.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, в кузове бежевого цвета, переданный фио, - считать возвращенным по принадлежности (л.д.105).

 Учитывая, что адвокат, участвовавший в качестве защитника фио при рассмотрении уголовного дела был назначен судом, отсутствие оснований для освобождения осужденного от уплаты процессуальных издержек, мировой судья считает необходимым взыскать с фио сумму, выплачиваемую адвокату фио за оказание им юридической помощи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307 – 309 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПРИГОВОРИЛ:

фио признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.167, ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.167 УК РФ в виде 150 часов обязательных работ;

- по ч.1 ст.158 УК РФ в виде 100 часов обязательных работ.

На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний определить фио наказание в виде 200 часов обязательных работ.

Меру пресечения фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменений.

Вещественное доказательство: транспортное средство марка автомобиля, государственный регистрационный знак Р 577 РА 61, в кузове бежевого цвета, переданный фио, - считать возвращенным по принадлежности.

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Взыскать с осужденного фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере сумма.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова