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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Ваянова Т.Н.,

при секретаре – фио,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора адресфио ...

защитника – адвоката – фио, удостоверение № ..., ордер № ...,

подсудимого – Баранова Р.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес уголовное дело по обвинению Баранова Р. Ю., паспортные данные, ...,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Баранов Р.Ю. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

Баранов Р.Ю., дата, в период с время до время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, правомерно находясь по адресу: адрес, адрес, имея умысел на умышленное причинение телесных повреждений, в ходе ссоры с фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, реализуя свой преступный умысел, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, умышленно, с целью причинения вреда здоровью, нанес не менее 2-х ударов кулаком правой руки в область лица фио, причинив последнему телесные повреждения в виде закрытого перелома нижней челюсти в области правого нижнего угла; закрытого перелома костей спинки носа с угловым смещением. Телесные повреждения в виде закрытого перелома нижней челюсти в области правого нижнего угла, которые повлекли временное нарушение функций органа и систем, временную нетрудоспособность – длительное расстройство здоровья, продолжительностью более трех недель (более 21 дня), и относятся к повреждениям средней тяжести вреда здоровью человека, согласно п. 7.1 Приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации от дата № 194 н (редакция от дата) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации дата № 12118) и утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 522.

Действия Баранова Р.Ю. квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст.111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

До начала судебного заседания от потерпевшего фио поступило заявление о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого Баранова Р.Ю. в связи с примирением сторон, поскольку претензий к Баранову Р.Ю. не имеет, как материального, так и морального характера, принес свои извинения.

Подсудимый Баранов Р.Ю. и его защитник – адвокат фио ходатайство потерпевшего поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Баранов Р.Ю. пояснил, что вину в предъявленном обвинении признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, принес свои извинения. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.1 ст.112 УК РФ, в совершении которого обвиняется Баранов Р.Ю., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Баранов Р.Ю. ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшей, принес свои извинения. Претензий к подсудимому, в том числе материального и морального характера, у потерпевшего не имеется.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении Баранова Р.Ю. по обвинению в совершении преступления, предусмотренных ч.1 ст.112 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

 Учитывая, что адвокат, участвовавший в качестве защитника Баранова Р.Ю. при рассмотрении уголовного дела был назначен судом, отсутствие оснований для освобождения осужденного от уплаты процессуальных издержек, а также с учётом имущественного положения осужденного, официально не трудоустроенного, мировой судья считает необходимым взыскать с Баранова Р.Ю. сумму, выплачиваемую адвокату фио за оказание ею юридической помощи.

Руководствуясь ст.ст.25, 254 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Баранова Р. Ю. освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.112 УК Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

 Меру пресечения Баранову Р.Ю. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу - отменить.

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Взыскать с осужденного Баранова Р. Ю. в доход федерального бюджета процессуальные издержки в размере сумма.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района адрес в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Т.Н. Ваянова

Копия верна:

Мировой судья Т.Н. Ваянова