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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Гребневой Е.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. фио А.Ю.,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № 1815, ордер № 51,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, г. Феодосии, Крымской области, УССР, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, работающего, женатого, имеющего трех малолетних детей, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в краже, то есть тайном хищении чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

фио, дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь на законных основаниях на территории наименование организации, наименование организации, расположенной по адресу: адрес, г. Феодосия, Республика Крым, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, тайно, путем свободного доступа, с целью личного обогащения, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба потерпевшему, демонтировал с утилизатора медицинских отходов «Балтнер-Ш50» электродвигатель АИР (5А4) 112 МИ8 1081 (3кВт,750 об.мин), находящийся по указанному адресу возле отделения скрой медицинской помощи, стоимостью сумма, который похитил и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ГБУЗ Республики Крым «Феодосийский медицинский центр» незначительный материальный ущерб на указанную сумму.

Данные действия фио квалифицированы органом дознания по ч.1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Подсудимый в судебном заседании вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч.1 ст.158 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим, поскольку претензий к нему не имеют, в том числе и материального характера.

Подсудимый фио и его защитник – адвокат фио ходатайство представителя потерпевшего поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию ему разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения уголовного дела в отношении фио в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию преступления. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у представителя потерпевшего не имеется, что свидетельствует об их примирении.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: электродвигатель АИР (5А4) 112 МИ8 1081 (3кВт,750 об.мин), - считать возвращенным по принадлежности (72,73).

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в размере сумма за участие в судебном заседании подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст.25, 254, 316 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, в связи с примирением с потерпевшим, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

Избранную меру принуждения в виде обязательства о явке после вступления постановления в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства: электродвигатель АИР (5А4) 112 МИ8 1081 (3кВт,750 об.мин), считать возвращенным по принадлежности.

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова