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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 ноября 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ваянова Т.Н.,

при секретаре – Гребневой Е.М.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. фио А.Ю.,

защитника – адвоката – фио, удостоверение № 1833, ордер № 4780,

подсудимого – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, учащегося 3 курса ГБПОУ РК «Приморский профессиональный техникум», холостого, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, адрес, г. Феодосия, Республика Крым, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио обвиняется в покушении на кражу, то есть тайном хищении чужого имущества, не доведенном до конца по независящим от него обстоятельствам, при следующих обстоятельствах.

фио, дата, в период времени с время до время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь на виноградных посадках Каберне-Совиньон (инвентарный № 5397, инвентарный № 5398) (координаты: 45.телефон, 35.305903), расположенных в районе адрес, г. Феодосии, Республики Крым, и, осознавая, что его преступные действия остаются не замеченными для посторонних лиц, путем свободного доступа, тайно похитил виноград сорта «Каберне - Совиньон» общим весом 150 кг, стоимостью сумма за 1 кг, а всего имущества на общую сумму сумма, принадлежащее наименование организации, после чего с похищенным имуществом пытался скрыться с места преступления, однако преступление не было доведено до конца по независящим от фио обстоятельствам, так как он был задержан охранником наименование организации.

Данные действия фио квалифицированы органом дознания по ч.3 ст.30, ч.1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, не доведенное до конца по независящим от него обстоятельствам.

Подсудимый в судебном заседании вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении фио по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ в связи с примирением сторон, поскольку претензий к нему не имеет, в том числе и материального характера.

Подсудимый фио и его защитник – адвокат фио ходатайство представителя потерпевшего поддержали и просили о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Правовые последствия прекращения уголовного дела по данному не реабилитирующему основанию подсудимому разъяснены и понятны.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, считает, что имеются все правовые основания для прекращения уголовного дела в отношении фио в порядке ст. 76 УК Российской Федерации.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Аналогичное положение содержится в ст. 254 УПК РФ, предусматривающей право суда прекратить уголовное дело в судебном заседании, в случае, предусмотренном ст. 25 УПК Российской Федерации.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, в совершении которого обвиняется фио относится к категории преступлений небольшой тяжести.

фио ранее не судим, вину в предъявленном обвинении признал полностью, в содеянном раскаялся, активно способствовал раскрытию и расследованию преступления. Претензий к подсудимому, в том числе материального характера, у представителя потерпевшего не имеется, что свидетельствует об их примирении.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным удовлетворить заявленное ходатайство, а уголовное дело в отношении фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, - прекратить, освободив подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76 УК Российской Федерации.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ: виноград сорта «Каберне – Совиньон», общим весом 150 кг, принадлежащий наименование организации, - считать возвращенным по принадлежности (л.д.101-102).

В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке по правилам главы 40 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в размере сумма за участие в судебном заседании и ознакомление с материалами дела подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 25, 254, 316 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

фио освободить от уголовной ответственности по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК Российской Федерации, в связи с примирением сторон, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него, - прекратить.

Избранную меру пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу, - отменить.

Вещественные доказательства: виноград сорта «Каберне – Совиньон», общим весом 150 кг, принадлежащий наименование организации, считать возвращенным по принадлежности.

Выплатить за счет средств федерального бюджета адвокату фио за участие по назначению в суде сумма.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня его постановления.

В случае подачи апелляционной жалобы, стороны вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Т.Н. Ваянова