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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Феодосия 25 ноября 2019 года

Мировой судья судебного участка № 88 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Тимохиной Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым,

при секретаре: Маркова С.В.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Никоновой А.В.,

защитника: адвоката Кит Ю.И., представившей ордер ... от дата и удостоверение адвоката № ... от дата,

подсудимого: Чеботок А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Чеботок ..., паспортные данные, гражданина РФ, работающего ... наименование организации, имеющего на иждивении двух малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, в силу ст. 86 УК РФ не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

установил:

Подсудимый Чеботок А.И. обвиняется в том, что он дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в квартире ... по адрес, адрес, на почве личных неприязненных отношений к фио, с целью умышленного повреждения чужого имущества, находясь на балконе, взял металлическую пластину в руки, и осознавая общественную опасность противоправных своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий, и желая их наступления, действуя умышленно, с силой бросил вышеуказанную пластину в балкон квартиры ... дома ... по адрес, адрес, принадлежащий фио, и убедившись, что данный предмет разбил стеклопакет на балконе потерпевшей, ушел спать. Чеботок А.И. умышленными действиями повредил один стеклопакет и москитную сетку вышеуказанного балкона, чем причинил значительный материальный ущерб фио на общую сумму сумма.

Действия подсудимого квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ – умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Подсудимый в судебном заседании свою вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией действий.

Потерпевшая предоставила суду ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Чеботок А.И. по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением, поскольку ущерб погашен, претензий к нему она не имеет.

Подсудимый Чеботок А.И. и защитник Кит Ю.И. ходатайство потерпевшей поддержали и также просили о прекращении уголовного дела по не реабилитирующим основаниям, в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель против прекращения уголовного дела в отношении Чеботок А.И. по ч. 1 ст. 167 УК РФ не возражал.

Суд, заслушав мнения сторон, считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно ч. 1 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 УПК РФ.

Судом установлено, что Чеботок А.И. в силу ст. 86 УК РФ не судим, то есть совершил преступление впервые, раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, совершенное им преступление по ч.1 ст. 167 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести. Кроме того, потерпевшая и подсудимый примирились, о чем у суда имеется письменные заявления от потерпевшего и подсудимого о прекращении уголовного дела по указанному основанию.

Учитывая вышеизложенное, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Чеботок А.И. по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кит Ю.И. в сумме сумма за участие в судебных заседаниях подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст. 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Освободить Чеботок ... от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 167 УК РФ в связи с примирением с потерпевшей, уголовное дело и уголовное преследование в отношении него в этой части - прекратить.

Вещественные доказательства по делу: металлическую пластину, серого цвета, хранящуюся по квитанции №... от дата, в камере хранения вещественных доказательств по уголовным делам ОМВД России по г. Феодосии –уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокатам отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, путем подачи жалобы, представления через мирового судью судебного участка № 87 Феодосийского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, участники процесса вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья (подпись) Е.В. Тимохина

Копия верна: судья секретарь