Дело № 1-89-1/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

01 февраля 2017 года город Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Макаров И.Ю.

при секретаре судебного заседания Куцаевой Т.А.,

с участием государственного обвинителя Якобсон А.В.,

потерпевшего фио представляющего интересы наименование организации по доверенности № 4 от дата (л.д. 116),

подсудимого Косенко С.В.,

защитника Пасиченко В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

КОСЕНКО С.В., паспортные данные в адрес, проживающего по адресу: адрес, с неоконченным высшим образованием, холостого, не трудоустроенного, ранее судимого: приговором Коломенского городского суда адрес по ч. 2 ст. 162, ч. 2 ст. 162 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год 6 месяцев по совокупности преступлений с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожденного дата по отбытию наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Косенко С.В. совершил умышленное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 160 УК РФ, а именно – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, при следующих обстоятельствах:

Косенко С.В., с дата являясь материально ответственным лицом, в должности водителя-экспедитора в обособленном подразделении наименование организации, примерно в время, в нарушении заключенного дата между наименование организации и Косенко С.В. договора о полной индивидуальной материальной ответственности, согласно которого работник принимает на себя полную материальную ответственность за недостачу вверенного ему имущества, а также ведет учет, составляет и представляет в установленном порядке товаро-денежные и другие отчеты о движении и остатках вверенного ему имущества, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное безвозмездное использование вверенных ему денежных средств, находясь в районе дома № 1 расположенного на адрес, похитил путем присвоения принадлежащие наименование организации денежные средства в сумме сумма полученных от контрагентов наименование организации, после чего убедившись, что его действия остались незамеченными, с места происшествия скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению.

Противоправными действиями Косенко С.В. причинен материальный ущерб наименование организации на общую сумму сумма. При ознакомлении Косенко С.В. и его защитника с материалами уголовного дела и обвинительным постановлением Косенко С.В. заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Подсудимый Косенко С.В. в судебном заседании свою вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, согласился с предъявленным обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии предварительного расследования. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник и потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый согласился с предъявленным ему обвинением, обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевший не возражают против заявленного ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ и действия подсудимого следует квалифицировать по ч. 1 ст. 160 УК РФ – присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

Совершенное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Судом установлено, что Косенко С.В. на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется удовлетворительно, официально не трудоустроен, согласно справки наименование организации Косенко С.В. характеризуется с положительной стороны.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает: активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание, является наличие в действиях Косенко С.В. рецидива преступлений, поскольку он совершил умышленное преступление, имея судимость за ранее совершенное умышленное преступление, относящееся к категории тяжких.

Оснований для освобождения Косенко С.В. от уголовной ответственности и от наказания не имеется.

Решая вопрос о наказании подсудимого, суд исходит из необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2, 6, 43 и 62 УК РФ, и, учитывая, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При таких обстоятельствах с учетом данных о личности подсудимого, а также ч. 7 ст. 316 УПК РФ, ст. 66 УК РФ, суд считает необходимым назначить Косенко С.В. наказание в виде лишения свободы. При этом суд исходит из общественной опасности совершенного преступления и личности виновного и считает, что данное наказание является справедливым, отвечает задачам исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

С учетом личности виновного, наличия смягчающих наказание обстоятельств в виде активного способствования раскрытию и расследованию преступлений, явки с повинной, а так же, принимая во внимание, что Косенко С.В., согласно характеристики УУП ОУУП и ПДН ОМВД РФ по городу Феодосии, характеризуется удовлетворительно, с соседями поддерживает нормальные отношения, жалоб и заявлений со стороны соседей по месту жительства не поступало, общественный порядок не нарушает, спиртными напитками не злоупотребляет, а так же на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит, согласно справки наименование организации Косенко С.В. характеризуется с положительной стороны, суд приходит к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания и необходимости возложения на него дополнительных обязанностей, способствующих исправлению осужденного, в соответствии с положениями ч.ч. 1 и 5 ст. 73 УК РФ.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Представителем наименование организации - фио заявлен гражданский иск, в котором последний просил взыскать с ответчика в пользу наименование организации в счет возмещения материального ущерба сумма Ответчик с иском в части возмещения материального ущерба согласен полностью. Суд выслушав стороны находит требования о возмещении материального ущерба подлежащими удовлетворению, так как в соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

П Р И Г О В О Р И Л:

КОСЕНКО С.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 160 УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Косенко С.В. наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 2 (два) года.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Косенко С.В. в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию в этот орган 2 раза в месяц в установленные им дни.

Меру пресечения Косенко С.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск фио удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Косенко С.В. в пользу наименование организации сумма в счет возмещения имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров