Дело № 1-89-1/2020

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 апреля 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Макаров И.Ю.,

при секретаре: фио,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио А.Ю.,

защитника: адвоката фио,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении малолетнего ребенка – фио, паспортные данные, не работающего, не военнообязанного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 309, ч. 3 ст. 185, ч. 1 ст. 263, ч. 1 70 УК Украины к наказанию в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы, освобожденного по отбытию срока наказания дата;

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 311 УК Украины к наказанию в виде дата ограничения свободы;

- приговором Судакского городского суда адрес от дата за совершение преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158, ч. 5 ст. 169 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 6 месяцев (приговор приведен в соответствие с УК РФ постановлением Симферопольского районного суда адрес от дата), освобожденного по отбытию срока наказания дата;

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на 10 месяцев, освобожденного в следствии акта амнистии дата;

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата за совершение преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата 5 месяцев без ограничения свободы, освобожденного по отбытию срока наказания дата,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, при следующих обстоятельствах.

дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио, находясь в магазине «Лимпопо-Велик», расположенном по адресу: адрес, умышленно, руководствуясь корыстными побуждениями, с целью противоправного безвозмездного изъятия чужого имущества к обращения его в свою пользу, осознавая противоправный характер своих действий, путем обмана, под предлогом получения на прокат, не намереваясь исполнять взятые на себя обязательства по возврату прокатного имущества, завладел велосипедом марки «Magma XI 26», стоимостью сумма, принадлежащим наименование организации, после чего в тот же день продал похищенный велосипед, распорядившись вырученными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил наименование организации имущественный вред в сумме сумма.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый фио согласился с предъявленным ему обвинением в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. фио В.В. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился фио, подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого фио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 159 УК РФ, поскольку он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Преступное деяние, совершенное фио, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства фио характеризуется отрицательно, не трудоустроен, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает требования ст.ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого фио, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетнего ребенка, явку с повинной.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает наличие в его действиях рецидива преступлений.

При определении меры наказания, суд руководствуется положениями ст. 60, ч.1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

С учетом наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности ранее совершенных им преступлений, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущих наказаний оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде лишения свободы.

Согласно положений ст. 58 УК РФ, при определении вида исправительного учреждения, суд приходит к выводу о необходимости отбывания фио наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения надлежит оставить в силе до вступления приговора в законную силу.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять с дата

Засчитать в срок наказания время содержания под стражей до судебного разбирательства в период с дата по дата из расчета один день содержания под стражей до судебного разбирательства за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения фио – заключение под стражей, оставить без изменения до вступления приговора суда в законную силу.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна: Судья фио

 Секретарь фио