Дело № 1-89-2/2021

УИД: 91MS0089-01-2020-002672-70

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 февраля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф.,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии Шевченко А.Ю.,

защитника: адвоката Кит Ю.И., представившей ордер № 78 от дата и удостоверение адвоката № 1575 от дата,

подсудимой: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио, родившейся дата в адрес УССР, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, вдову, не работающую, имеющую на иждивении двоих несовершеннолетних детей: фио, паспортные данные и фио паспортные данные, проживающую по адресу: адрес, зарегистрированную по адресу: адрес, ранее не судимую,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимая фио совершила умышленное повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

дата, примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, фио, находясь на пересечении адрес и адрес, с целью умышленного повреждения чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления в виде причинения материального вреда, действуя с прямым умыслом, находясь возле автомобиля марка автомобиля Filder», с государственным регистрационным знаком K299PX82, принадлежащего фио, взяла камень с обочины автодороги и нанесла им повреждения в виде царапин на водительской двери и правом переднем крыле вышеуказанного автомобиля, повредив лакокрасочное покрытие, затем путем рывка выдернула государственный регистрационный номерной знак расположенный сзади вышеуказанного автомобиля и выбросила его в поле у дороги. Таким образом, своими действиями фио причинила значительный материальный ущерб фио на общую сумму 11 000 руб.

Подсудимая фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ей преступлении признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением и квалификацией её действий, поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное ею на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимой добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержала заявленное подсудимой ходатайство.

Государственный обвинитель и потерпевший не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимая фио согласилась с предъявленным обвинением, обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести, фио осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, потерпевший и защитник не возражают против заявленного подсудимой ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Вменяемость подсудимой у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимой фио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 167 УК РФ, поскольку она совершила умышленное повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба.

Преступное деяние, совершенное фио, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновной, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание осужденной, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни её семьи.

По месту жительства фио характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра-нарколога, врача-нарколога не состоит, не трудоустроена, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

При назначении подсудимой вида и размера наказания, суд учитывает требования ст.ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности содеянного, данные о личности виновной, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние наказания на её исправление и на условия жизни её семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой фио, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: признание ею своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, явку с повинной, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

Отягчающих наказание фио обстоятельств судом не установлено.

При определении меры наказания, суд исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимой.

С учетом смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижения целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 167 УК РФ в виде обязательных работ.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Кит Ю.И. за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и назначить ей наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату Кит Ю.И. на стадии судебного разбирательства отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова