Дело № 1-89-03/2020

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 января 2020 года адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио,

при секретаре: фио,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио А.Ю.,

защитника: адвоката фио,

подсудимого: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

фио фио, родившегося дата в адрес адрес УССР, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, не работающего, имеющего на иждивении малолетнего ребенка – фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по ч. 2 ст. 186 УК Украины к лишению свободы сроком на дата условно с испытательным сроком дата,

- приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по ч. 3 ст. 189 УК Украины к лишению свободы сроком на 5 лет 6 месяцев, освобожденного из мест лишения свободы дата,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фио совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием, при следующих обстоятельствах.

дата, фио в дневное время, находясь по адрес адрес, имея умысел, направленный на хищение денежных средств путем злоупотребления доверием сообщил своему знакомому фио ложные сведения, касающиеся намерения продажи принадлежащей ему микроволновой печи по цене сумма. фио, будучи уверенным в истинных намерениях фио продать данную пучь, в этот же день, дата, находясь в районе «автовокзала» адрес вместе с фио предложил общей знакомой фио приобрести у фио микроволновую печь. фио, будучи введенной в заблуждение со стороны ее знакомого фио, с которым она, как и фио была знакома, как с рабочими, ранее выполнявшими у нее строительные работы и, воспринимая данное предложение на приобретение микроволновой печи как реальное, согласилась приобрести микроволновую печь и через свою сестру фио, дата, примерно в 15.00 часов, в магазине «Экспресс» по адрес адрес передала фио для дальнейшей передачи фио денежные средства в размере сумма. Полученные от фио денежные средства в размере сумма фио находясь возле магазина «Экспресс» по адрес адрес предал фиоА, который, в свою очередь, как и ранее им было запланировано, без намерения выполнять взятые на себя обязательства по продажи микроволновой печи потратил данные денежные средства фио на собственные нужды, чем причинил фио материальный ущерб на указанную сумму.

Подсудимый фио в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержал заявленное подсудимым ходатайство.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый фио согласился с предъявленным ему обвинением в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. фио осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился фио, подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого фио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 159 УК РФ, поскольку он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем злоупотребления доверием.

Преступное деяние, совершенное фио, в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства фио характеризуется отрицательно, по месту регистрации удовлетворительно, женат, официально не трудоустроен, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает требования ст.ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого фио, суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение вреда, причиненного преступлением, наличие на иждивении малолетнего ребенка, явку с повинной, а также мнение потерпевшей, выразившей в заявлении свое намерение примериться с потерпевшим.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, в соответствии со ст. 63 УК РФ суд признает наличие в его действиях рецидива преступлений.

Судом установлено, что состояние алкогольного опьянения не могло способствовать совершению преступления, что также подтвердил подсудимый, в связи с чем суд не находит возможным признать обстоятельством, отягчающим наказание осужденному фио, нахождение в состоянии алкогольного опьянения.

При определении меры наказания, суд руководствуется положениями ст. 60, ч.1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фио, а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

С учетом наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности ранее совершенного им преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде лишения свободы.

Наряду с указанным, суд полагает возможным применить ст. 73 УК РФ, наказание считать условным, и с учетом его возраста, состояния здоровья, наличия у него на иждивении малолетнего ребенка, возложить на фио обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, ведающий исправлением осуждённых, 2 раза в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное фио наказание в виде лишения свободы считать условным, с испытательным сроком 1 (один) год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на фио в течение испытательного срока исполнение следующих обязанностей: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, ведающего исправлением осуждённых, являться на регистрацию 2 раза в месяц в установленные дни.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма, отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна: Судья фио

Секретарь фио