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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

09 февраля 2021 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Нестеровой М.Ф.,

с участием государственного обвинителя Шевченко А.Ю.,

подсудимого фио,

защитника Теслицкого В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио фио, паспортные данные адресфио Крым, гражданина Российской Федерации, со средним-специальным образованием, холостого, военнообязанного, не работающего зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

дата в период времени с время по время, точное время в ходе проведения дознания установить не представилось возможным, фио, находясь во дворе дома 117 по адрес адрес, возле продуктового торгового павильона без названия, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, представившись собственником наручных часов марки «Луч Эго», путем злоупотребления доверия выкупил их, тем самым завладел вышеуказанными наручными часами стоимостью сумма, с которыми с места преступления скрылся и впоследствии распорядился по своему усмотрению, чем причинил фио не значительный материальный ущерб в размере сумма.

Действия фио органами дознания квалифицированы по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищения чужого имущества путем обмана.

Потерпевший фио, предоставил суду заявление, согласно которого он не имеет претензий к фио, последний полностью загладил причиненный преступлением вред. Согласно названного заявления фио просит прекратить уголовное дело в отношении фио

Государственный обвинитель, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения уголовного дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшим ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату Теслицкому В.М., участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии предварительного следствия, в сумме сумма процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь М.Ф. Нестерова