Дело № 1-89-3/2024

УИД: 91MS0091-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адресфио ., законного представителя потерпевшей фио – фио, обвиняемого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, и проживающего по адресу: адрес, адрес, , гражданина Российской Федерации, образование средне-специальное, женатого, на иждивении малолетний ребенок фио, паспортные данные, работающего в службе таки «», в должности водителя, не военнообязанного, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в том, что дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, находясь в помещении комнаты №, дома № ,расположенного по адрес адрес адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к несовершеннолетней фио, с целью умышленного повреждения чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность совершаемого деяния, предвидя наступление общественно опасных последствий, в виде причинения имущественного вреда потерпевшей и желая их наступления, действуя с прямым умыслом, выхватил с рук фио мобильный телефон марки «» и умышлено кинул его об пол, в результате чего повредил экран (разрыв шлейфов экрана, разбитый экран) и системную плату. Таким образом, своими действиями фио причинил потерпевшей фио значительный имущественный вред на сумму сумма.

Указанные действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 167 УК РФ – умышленное повреждение чужого имущества с причинением значительного ущерба.

Законный представитель потерпевшей – фио предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Подсудимый фио предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник фио заявленное ходатайство поддержала.

Прокурор не возражал против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшими ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего и законного представителя потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем законный представитель потерпевшего предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при её участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио