Дело № 1-89-4/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

15 февраля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Томашова Ю.Г.,

подсудимого Белякова А.В.,

защитника Подставнева А.В.,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

БЕЛЯКОВА АНДРЕЯ ВИКТОРОВИЧА, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, со средним специальным образованием, холостого, работающего в должности помощника машиниста тепловоза «наименование», имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка паспортные данные, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Беляков А.В. дата, примерное в время, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь во дворе дома № 26, расположенного по адрес, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, угрожал убийством фио, и, с целью создания у нее впечатления о приведении своих угроз в исполнение, взял в руку нож, приставив его к горлу фио, сопровождая свои действия высказыванием: «Ты будешь умываться своей кровью! Я расправлюсь с тобой так, как я считаю нужным!», чем создал у фио, ввиду сложившейся обстановки и агрессивно-возбужденного состояния Белякова А.В., впечатление о приведении данной угрозы в исполнение.

Действия Белякова А.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ - как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая фио предоставила суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшей фио отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку он примирился с ней и загладил причиненный вред, о чем потерпевшая предоставила суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый Беляков А.В. ранее не судим, впервые совершил преступление небольшой тяжести, а также имеет несовершеннолетнего ребенка, матерью которого является фио Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявили свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, своим признанием вины способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Белякова А.В.

На основании п.1 ч. 1 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу: нож, изъятый в ходе ОМП от дата, находящийся в камере хранения ОМВД России по адрес – уничтожить, как орудие совершения преступления.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при его участии в судебном заседании, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч.2-4 ст.239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого БЕЛЯКОВА АНДРЕЯ ВИКТОРОВИЧА, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, за примирением с потерпевшей, на основании ст. 25 УПК РФ.

Вещественные доказательства по уголовному делу: нож, находящийся в камере хранения ОМВД России по адрес – уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров