Дело № 1- 89-4/2018

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Феодосия 11 января 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Феодосии Республики Крым Метельского А.А.,

подсудимого Казыкина А.А.,

защитника в лице адвоката Кит Ю.И., представившей удостоверение номер от дата и ордер № номер от дата,

потерпевшего фио,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Казыкина А.А., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средне-специальным образованием, не женатого, имеющего на иждивении малолетнюю дочь – фио паспортные данные, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимого дата Феодосийским городским судом Республики Крым по ч. 1 ст. 119, ст. 116 УК РФ к 280 часам обязательных работ; дата наказание отбыто, с учета снят,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Казыкин А.А. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время, Казыкин А.А., находясь в помещении магазина-кафе «наименование», расположенного по адресу: адрес, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа, из-за барной стойки совершил тайное хищение имущества индивидуального предпринимателя фио, а именно: интернет модем «наименование» номер, s/n номер, стоимостью сумма рублей, внутри которого находилась СИМ-карта «наименование» с номером: телефон, которая не представляет для потерпевшего имущественной ценности и денежных средств на сумму сумма рубль, а всего имущества на общую сумму сумма рубль, чем причинил фио имущественный ущерб на указанную сумму, после чего с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению.

Своими действиями Казыкин А.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Подсудимый Казыкин А.А., после консультации с защитником заявил ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства, пояснил, что осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что данное ходатайство заявлено добровольно, согласился с предъявленным обвинением.

Против заявленного ходатайства не возражает государственный обвинитель, потерпевший.

Нахожу, что предъявленное обвинение, с которым согласился Казыкин А.А. обоснованно и подтверждается доказательствами, находящимися в деле. Назначая наказание суд руководствуясь принципом справедливости, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние наказания на его исправление, и на достижение иных целей, таких как предупреждение новых преступлений.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Казыкину А.А. суд признает и учитывает явку с повинной и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка.

Вместе с тем, при назначении наказания, суд также принимает во внимание, что Казыкин А.А. по месту жительства характеризуется удовлетворительно, а также, что он на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не работает, причиненный потерпевшему ущерб, исходя из слов потерпевшего, возместил.

Часть 1 статья 6 УК РФ предусматривает, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Согласно ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая обстоятельства дела, суд не находит оснований для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ.

Оснований для назначения других видов наказания не имеется, а поэтому наказание должно быть назначено в виде обязательных работ.

В силу положения ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, являются процессуальными издержками. Материалами уголовного дела установлено, что в ходе дознания адвокату Кит Ю.И., осуществлявшего защиту Казыкина А.А., выплачено из средств федерального бюджета вознаграждение в размере 550 рублей (л.д. 92), которое должно быть отнесено к процессуальным издержкам и в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, мировой судья -

П Р И Г О В О Р И Л:

Казыкина А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить наказание в виде обязательных работ сроком на 150 (сто пятьдесят) часов.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – подписка о невыезде.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течении 10 дней со дня его провозглашения с подачей жалобы или представления в судебный участок № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров