Дело № 1-89-4/2020

УИД: 91MS0089-01-2020-000094-44

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 февраля 2020 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре: Семеновой Н.В.,

с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Феодосии Шевченко А.Ю.,

защитника: адвоката Подставнева А.В., представившего ордер № 118/1 от 07.02.2020 г. и удостоверение адвоката № 1133 от 11.11.2015 г.,

подсудимого: фиоФИО

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ФИО, родившегося дата рождения в место рождения гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее судим:

- приговором Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 28.08.2019 г. по ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на 80 часов,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый фиоФИО совершил причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, при следующих обстоятельствах.

12.05.2019 г., примерно в 05:00 часов, более точно установить время в ходе расследования не представилось возможным, фиофиоФИО находясь на набережной по адрес города Феодосии Республики Крым, будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, в ходе конфликта, внезапно возникшего на почве неприязненных отношений с ранее ему неизвестным ФИО и не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, и не желая их наступления – причинения тяжкого вреда здоровью ФИО хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, но проявив небрежность к возможным общественно-опасным последствиям своих действий, нанёс последнему один удар правой ногой в область головы слева, после чего ФИО потеряв равновесие, упал с высоты собственного роста на бетонную плитку из положения стоя назад, ударившись правой частью головы об выступ на плитке, и в результате преступной небрежности фиофиоФИО потерпевшему фиоФИО согласно заключению судебной медицинской экспертизы № 611 от 11.10.2019 г., причинены телесные повреждения в виде закрытого вдавленного перелома с минимальным смещением височной кости справа, линейный перелом теменной кости справа, линейный перелом затылочной кости с переходом на теменную слева и на височную кость, пирамиду височной кости; ушиб головного мозга средней степени с множественными контузионными геморрагическими очагами в обеих гемисферах; субдуральное кровоизлияние справа; отогемоликвория слева; ссадины лица, головы; гематому верхнего века правого глаза. Данная травма образовалась в результате нанесения травматического воздействия и последующего падения из положения стоя и соударением головы о ограниченную травматическую поверхность после нанесённого удара в лицо, которая согласно заключению судебной медицинской экспертизы № 611 от 11.10.2019 г. по признаку опасности для жизни в момент причинения, относятся к телесным повреждениям причинившим тяжкий вред здоровью потерпевшему фиоФИО согласно п. 6.1.2, п. 6.1.3, п. 11, п. 13 Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 г. № 194 (в ред. от 18.01.2012) «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 г. № 12118).

Подсудимый фиоФИО в судебном заседании свою вину в инкриминируемом ему преступлении признал полностью, согласился с предъявленным ему обвинением и квалификацией его действий, поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявленное им на стадии дознания. Данное ходатайство заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник подсудимого подержал заявленное подсудимым ходатайство.

Потерпевший и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Все основания для применения особого порядка принятия судебного решения, указанные в ст. 314 УПК РФ соблюдены – подсудимый фиоФИО согласился с предъявленным ему обвинением в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы. фиоФИО осознает характер и последствия заявленного им ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, оно им было заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный обвинитель, защитник, потерпевшая не возражают против заявленного подсудимым ходатайства, в связи с чем суд нашел возможным постановить приговор с применением особого порядка судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился фиофиоФИО подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, полученными с соблюдением требований УПК РФ, относимость, допустимость и достоверность доказательств участниками процесса оспорены не были, они собраны в рамках возбужденного уголовного дела без существенных нарушений уголовно-процессуального закона, а поэтому в совокупности позволяют постановить обвинительный приговор по делу.

Вменяемость подсудимого у суда сомнения не вызывает.

Действия подсудимого фиофио надлежит квалифицировать по ч. 1 ст. 118 УК РФ, поскольку он совершил причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Преступное деяние, совершенное фиофиоФИО в соответствии с положениями ст. 15 УК РФ по характеру и степени общественной опасности относится к категории преступлений небольшой тяжести. Суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, а также данные о личности виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание подсудимому, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

По месту жительства, а также по месту работы фиофио характеризуется исключительно положительно, не женат, не трудоустроен, на учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учитывает требования ст.ст. 6, 60 УК РФ о характере и степени общественной опасности содеянного, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого фиофиоФИО суд в соответствии со ст. 61 УК РФ учитывает: явку с повинной, признание им своей вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение вреда потерпевшему.

Судом учитываются сведения о личности подсудимого, имеющего судимость, поскольку фиофио осужден 28.08.2019 г. за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ, к отбытию которого по настоящее время не приступил, однако, в силу п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ не влекущую признания рецидива, поскольку указанная судимость за умышленное преступление небольшой тяжести. Социально значимыми связями подсудимый не обременен, иждивенцев не имеет, по месту жительства, а также по месту работы характеризующегося положительно.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, поскольку сам подсудимый пояснил, что его поведение было бы более сдержанным в трезвом состоянии.

При определении меры наказания, суд руководствуется положениями ст. 60, ч. 1 ст. 62 УК РФ, исходит из принципа справедливости наказания, необходимости достичь целей наказания, принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также учитывает следующие обстоятельства.

Суд не установил оснований для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в отношении фиофиоФИО а равно исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления, позволяющих применить положения ст. 64 УК РФ к подсудимому.

С учетом наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, характера и степени общественной опасности ранее совершенного им преступления, обстоятельств, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенного преступления, с учетом изложенного, приходит к выводу, что для достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ, необходимо назначить ему основное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 118 УК РФ в виде обязательных работ.

Учитывая, что фиофио ранее осужден приговором Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 28.08.2019 г. по ст. 264.1 УК РФ к 80 часам обязательных работ, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначить фиофио наказание по ч. 1 ст. 118 УК РФ с учетом ч. 5 ст. 69 УК РФ, в пределах санкции статьи.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Защитник подсудимого участвует по соглашению, в связи с чем вопросы о процессуальных издержках не обсуждаются.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 130 часов.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и приговору Приморского районного суда города Санкт-Петербурга от 28.08.2019 г., окончательно назначить фио. наказание в виде 150 часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении фиофио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской Республики Крым в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

 Секретарь Н.В. Семенова

Копия верна: Судья И.Ю. Макаров

 Секретарь Н.В. СеменоваСеменова