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Дело № 1-89-4/2024

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, обвиняемого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, потерпевшей фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не работающего, не женатого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, не военнообязанного,

судимого приговором Феодосийского городского суда адрес от дата по ч. 1 ст. 161 УК РФ к наказанию в виде обязательных работ сроком на часов,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

фио совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах:

дата в период времени с время до время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, правомерно находясь в помещении кухни домовладения № по адрес адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений к фио, имея умысел, направленный на совершение угрозы убийством потерпевшей фио, с целью вызвать у последней чувство страха и беспокойства за свою жизнь и здоровье, осознавая противоправность своих действий, желая наступление общественно-опасных последствий, находясь в непосредственной близости от потерпевшей фио взял в правую руку с пола кухни топор и, держа его в правой руке, высказал в её адрес слова угрозы убийством: «Тварь, я тебя завалю!», чем оказывал на фио психологическое давление, выразившееся в демонстрации предмета, используемого в качестве оружия, тем самым, объективно создавая у потерпевшей реальное восприятие возможности осуществления угрозы убийством, как реальную угрозу жизни и здоровья, в связи с чем, фио покинула помещение кухни и двор указанного домовладения, а фио в продолжении своего преступного умысла стал её преследовать и выражаться в её адрес нецензурной лексикой, до момента пресечения его противоправных действий. Высказанные фио в адрес фио угрозы убийством, сопровождаемые демонстрацией оружия, с учетом обстановки их произнесения были восприняты фио, как реально осуществимые, так как фио вел себя агрессивно, свои слова сопровождал действиями, а характер и содержание угроз в момент их произнесения создали однозначное представление у потерпевшей о возможных последствиях их реализации. Совершая вышеуказанные незаконные действия, фио осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде реального восприятия потерпевшей фио, высказанных им угроз убийством в адрес последней, и желал наступления именно таких последствий.

В судебном разбирательстве подсудимый фио вину в инкриминированном ему преступлении признал, показания, данные в ходе предварительного следствия подтвердил. Вину свою признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, просит строго его не наказывать.

Кроме того виновность фио нашла свое подтверждение представленными стороной обвинения доказательствами в виде результатов проведенных по уголовному делу следственных действий, показаний потерпевшей, свидетелей, а также протоколами иных следственных действий.

Так допрошенная в судебном заседании потерпевшая фио показала, что дата, приблизительно в время, она пришла по месту жительства, домой, а именно в помещении кухне был фио, и их общий знакомый фио, которые общались, о чем она не знала. Увидев её, фио взял с пола топор, и с агрессией сказал ей: «Я тебя завалю!», как она поняла, это означало что фио её хочет убить. Испугавшись она выбежала из дома, а фио побежал за ней держа топор в правой руке. фио остался в кухне. Убегая от фио во дворе дома она кричала, чтобы последний остановился, но фио выкрикивая в ее адрес «тварь, я тебя завалю», бежал за ней. фио, понимая, что если она остановиться, то фио вероятней всего нанесет ей удар топором, она убежала через огород на соседний участок, где спряталась в кустах. фио побежал за ней, но ее в кустах не заметил и вернулся домой. фио, который шел по улице, увидел происходящее, и подошел к ней. фио попросила фио вывести её на улицу. фио согласился, и они пошли к выходу со двора, где возле дома стоял фио с топором в одной руке и металлической трубой в другой руке. фио оттолкнул фио в сторону, и она вышла со двора дома. После, выйдя на улицу, она позвонила в полицию и сообщила о произошедшем. Далее, к дому приехали сотрудники полиции, которые забрали фио и увезли. фио физически намного сильнее ее, по этой причине фио с легкостью мог причинить ей вред, и слова, что фио ее убьет в сложившейся обстановке она воспринимала всерьез. Ранее фио неоднократно наносил ей побои, но в больницу она не обращалась. При указанных выше обстоятельствах фио каких-либо телесных повреждений ей не нанес. Добавила, что касаемо вышеуказанных обстоятельств, имевших место дата, приблизительно в время, по месту ее временного проживания по адресу: адрес , а именно конфликта с сожителем фио, то дата, фио вернулся домой, после разговора они померились и фио, собрав вещи уехал жить к своей сестре в адрес, более фио к ней не приходил и с ней не общался. фио телесных повреждений ей не наносил угрозы были только в словестной форме, каких-либо претензий по вышеуказанному факту она к фио не имеет и иметь не будет. Более, по данному факту ничего не добавила.

Показаниями свидетеля фио, согласно которых последний пояснил, что дата, он находился в гостях у своего знакомого фио, по адресу: адрес, они сидели на кухне беседовали на различные темы, приблизительно в время, в кухню зашла фио, сожительница фио которой днем дома не было, увидев фио, фио встав со стула взял с пола топор и с агрессией сказал фио: «Я тебя завалю!», как он понял, это означало что фио хочет навредить фио, испугавшись он сидел на стуле не вставая, не предпринимая каких-либо действий, фио выбежала из дома, а фио побежал за ней держа топор в правой руке, он остался в помещении кухне. Далее, он вышел во двор дома, где увидел, как фио идет с фио по огороду, фио держа в правой руке топор, а в левой алюминиевую трубу подошел к дому, понимая, что конфликт не исчерпан он вновь зашел домой. Через 20 минут в дом зашел фио после он долго беседовал с фио, пытаясь объяснить последнему что вышеуказанные действия были лишними, после в приехали сотрудники полиции, которые забрали фио Более ничего не добавил. Готов сказанное подтвердить в суде.

Показаниями свидетеля фио согласно которых последний пояснил, что дата, в вечернее время суток пошел в гости к своим знакомым фио и фио Зайдя во двор их дома по адресу: адрес, услышал звуки ссоры, пройдя дальше во двор увидел фио в руке у последнего был топор рядом стояла фио, при указной обстановке фио кричал на фио, что убьёт ее, сопровождая угрозы нецензурной бранью. Топор при этом фио держал над совей головой, он увидев происходящее повалил фио на землю и фио, убежала на улицу, далее он вышел на улицу и ушел вместе с фио Более ничего не добавил. Готова сказанное подтвердить в суде.

Вина подсудимого фио в совершении описанного преступления подтверждается также оглашенными и исследованными в ходе судебного заседания письменными доказательствами:

Протоколом осмотра места происшествия от дата, согласно которого в период времени с время до время, с участием фио осмотрено домовладение по адресу: адрес, в ходе которого изъяты топор и металлическая палка.

Протокол осмотра предметов от дата, в ходе которого осмотрены и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств топор и металлическая палка.

Заявлением о преступлении от дата, согласно которого фио просит привлечь к ответственности фио, который дата, примерно в время, находясь в помещении дома, по адресу: адрес, высказывал в ее адрес слова угрозы убийства в подтверждение своих намерений схватил топор, указанные действия в сложившееся обстановке фио воспринял за реальную угрозу.

Суд, исследовав имеющиеся доказательства, находит вину фио в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, что подтверждается последовательными показаниями потерпевшей, свидетеля, а также самого подсудимого фио и подтверждаются совокупностью других, исследованных письменных доказательств по уголовному делу.

Все показания суд признает допустимыми и достоверными, так как оснований для оговора подсудимого или умышленного искажения фактических обстоятельств дела судом не установлено, показания получены в рамках требований УПК РФ, в целом являются непротиворечивыми, согласуются не только между собой, но и с другими письменными доказательствами по делу и у суда не имеется оснований не доверять показаниям указанных лиц.

Все изложенные доказательства в своей совокупности приводят суд к убеждению о доказанности вины фио в совершении инкриминированного преступления.

С учетом изложенного, содеянное фио суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ – угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении наказания суд исходит из положений статьи 43 УК РФ, руководствуется статьями 6, 60 УК РФ, в полной мере учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, отнесенного законодателем к категории небольшой тяжести, данные о личности подсудимого, его семейного, материального, имущественного положения, состояние его здоровья, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, наличия по делу смягчающих наказание обстоятельств.

Согласно имеющихся в материалах уголовного дела сведений о личности подсудимого, фио по месту жительства участковым уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно, на учёте у врача-психиатра, врача-нарколога не состоит.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого фио, суд не усматривает.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание фио, суд признает и в полной мере учитывает то, что он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, поскольку сам не отрицал факт совершения преступления и в ходе расследования преступления, и в ходе рассмотрения дела в судебных заседаниях, с потерпевшей примирился.

Учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств их совершения и личности виновного, учитывая влияние назначаемого наказания на исправление фио и на условия жизни его семьи, исходя из общих целей наказания, определенных ст. 43 УК РФ, руководствуясь принципом социальной справедливости, а также в целях исправления фио и предупреждения совершения им новых преступлений, суд приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией статьи, что будет способствовать целям восстановления социальной справедливости, его исправлению и предупреждению совершения им новых преступлений.

При назначении наказания следует учитывать, что в отношении фио Феодосийским городским судом адрес вынесен приговор от дата по ч. 1 ст. 161 УК РФ и он осужден к наказанию в виде 250 часов обязательных работ, ввиду чего при вынесении приговора следует учитывать этот факт и определять наказание с учетом ч. 5 ст. 69 УК РФ.

Судьбу вещественных доказательств по делу суд разрешает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Суд не усматривает каких-либо исключительных обстоятельств, дающих основания для применения подсудимому положений ст. 64 УК РФ, равно как суд не обсуждает возможность изменить категорию совершённого им преступления на менее тяжкую в силу положений ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку менее тяжкой категории ст. 15 УК РФ не предусматривает.

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению приговора в законную силу надлежит отменить.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при участии в судебных заседаниях, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Согласно постановления от дата о выплате адвокату, участвующему по назначению, процессуальных издержек в размере сумма за участие адвоката в стадии предварительного расследования.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

Исключения, перечисленные в ч. 4 и ч. 5 ст. 132 УПК РФ, в рамках рассмотрения настоящего уголовного дела не имели место быть, ввиду чего суд приходит к выводу о необходимости взыскания с подсудимого процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения защитнику, в доход государства в размере сумма

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступления. предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 250 (двести пятьдесят) часов.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору и приговору Феодосийского городского суда адрес от дата, окончательно назначить фио наказание в виде часов обязательных работ.

Меру пресечения, избранную в отношении фио в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении, оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по делу: топор и металлическая палка, упакованные в полимерный пакет черного цвета, помещенные в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по адрес (квитанция 1689 от дата) – уничтожить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату фио, участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению, в сумме сумма, процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской адрес в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио