Дело № 1-89-6/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

15 марта 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Макаров И.Ю.,

при секретаре судебного заседания Сотниковой О.В.,

с участием государственного обвинителя Пархаевой В.С.,

подсудимого Торопова П.В.,

защитника Подставнева А.В.,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

ТОРОПОВА ПАВЛА ВИКТОРОВИЧА, паспортные данные., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, со средним специальным образованием, холостого, не работающего, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

Торопов П.В. дата, примерно в время часа, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире № 9 дома № 21, расположенного по адрес, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно угрожал убийством фио, и, с целью создания у последней впечатления о приведении своих угроз в исполнение, высказывал угрозы, а так же нанес удары по лицу и голове, чем причинил физическую боль, душил обеими руками за шею, ввиду сложившейся обстановки и агрессивно-возбужденного состояния Торопова П.В. у фио сложилось впечатление о приведении данной угрозы в исполнение.

Действия Торопова П.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 119 УК РФ - как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Потерпевшая фио предоставила суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Прокурор, подсудимый и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшей ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшей фио отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку он примирился с ней и загладил причиненный вред, о чем потерпевшая предоставила суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимый Торопов П.В., в силу ст. 86 УК РФ, ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести, характеризуется положительно. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявили свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, своим признанием вины способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого Торопова П.В.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки - расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату Подставневу А.В. в сумме 550 руб. за оказание юридической помощи при его участии в судебном заседании, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч.2-4 ст.239, 254 УПК РФ, суд -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого ТОРОПОВА ПАВЛА ВИКТОРОВИЧА, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, за примирением с потерпевшей, на основании ст. 25 УПК РФ.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме 550 рублей, выплаченные адвокату Подставневу А.В. отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров