Дело № 1-89-7/2024

УИД: 91MS0089-телефон-телефон

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес фио, при секретаре судебного заседания фио, с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио, обвиняемого фио, защитника подсудимого – адвоката фио, рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, адрес, гражданина Российской Федерации, образование неполное среднее, не женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, не трудоустроенного, не военнообязанного, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 214 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в том, что дата в период времени с время до время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь в общественном месте в помещении автовокзала «», расположенного по адресу: адрес, осознавая противоправность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда, имея умысел на порчу имущества, умышленно из хулиганских побуждений, пренебрегая общепринятыми нормами поведения и общественными интересами, нарушая при этом общественный порядок, действуя публично и демонстративно, выражая тем самым явное неуважение к обществу, умышленно повредил стеклопакет в кассовом окне № кассового зала автовокзала, разбив стекло в нижней центральной части окна путем нанесения по нему одного удара кулаком левой руки, чем причинил материальный ущерб наименование организации ( наименование организации) на сумму сумма

Указанные действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 214 УК РФ – Вандализм, то есть порча имущества в иных общественных местах.

Представитель потерпевшего – фио, предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимым, который загладил причиненный вред.

Подсудимый фио предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Защитник фио заявленное ходатайство поддержал.

Прокурор не возражал против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное потерпевшими ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего и законного представителя потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимому, поскольку между ними достигнуто примирение и подсудимый загладил причиненный вред, о чем законный представитель потерпевшего предоставил суду соответствующее заявление, кроме того, подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимый после совершения преступления своими позитивными действиями проявил свое раскаяние, и тем самым утратил опасность для общества, активным способствованием расследованию преступления, а также своим признанием вины, способствовал раскрытию преступления, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога, врача-психиатра не состоит.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимого фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

В соответствие со ст. 316 ч. 10 УПК РФ процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат. В соответствии со ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки – расходы, связанные с выплатой вознаграждения адвокату фио в сумме сумма за оказание юридической помощи при его участии на стадии судебного разбирательства, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимого фио, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 214 УК РФ за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу – отменить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316, ст.ст. 131, 132 УПК РФ, процессуальные издержки в сумме сумма, выплаченные адвокату фио отнести за счет средств федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья /подпись/ фио

Копия верна:

Судья фио

Секретарь фио