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 ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка №89 Феодосийского судебного района (городско адрес) адрес фио,

при помощнике судьи – фио,

с участием государственного обвинителя – фио,

подсудимого – фио,

защитника – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело по обвинению:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее судимого:

- дата Феодосийским городским судом адрес по ч. 1 ст. 222.1 УК РФ к дата 9 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- дата Феодосийским городским судом адрес по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к дата лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- осужден дата приговором Феодосийского городского суда адрес по ч. 1 ст. 318 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком на дата и 9 месяцев с отбыванием наказания в колонии строгого режима, дата освобожден по отбытию срока наказания;

в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, при следующих обстоятельствах.

фио, паспортные данные, на основании приказа от дата начальника отдела Министерства Внутренних дел Российской Федерации по адрес назначен на должность участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес (далее по тексту - УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес.

В соответствии с должностным регламентом (должностной инструкцией) УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио, утвержденном дата начальником ОМВД России по адрес установлено, что в соответствии с п. 1.1, п. 3, п. 10.4, п. 11 обязан:

- предупреждать и пресекать преступления и иные правонарушения;

-руководствоваться Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами в Российской Федерации, Федеральными конституционными законами, Федеральным законом от дата № З-ФЗ «О полиции», иными Федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, правовыми актами Министерства внутренних дел Российской Федерации, приказом МВД России от дата № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», законами адрес по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, правовыми актами МВД по адрес, ОМВД России по адрес, Положением об отделе участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних, контрактом о прохождении службы ОВД РФ;

- при выявлении административных правонарушений на территории обслуживаемого административного участка составлять протоколы об административных правонарушениях, налагать в пределах компетенции административные взыскания.

Таким образом, объём и характер должностных полномочий фио свидетельствуют о том, что он является должностным лицом правоохранительного органа, постоянно осуществляющими функции представителя власти, наделенными распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

дата в период с время по время, УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио, находящимся в форменном служебном обмундировании, при исполнении своих служебных обязанностей, проходившего мимо подъезда № 7, расположенного по адресу: адрес, выявлен фио, находящийся по внешним признакам в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, а именно: шаткая походка, несвязная речь, поведение, не соответствующее обстановке, который находился на лавке, расположенной в непосредственной близости ко входу подъезда № 7 по указанному адресу. В связи с чем, УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио потребовал от фио, сообщить свои анкетные данные, в целях выяснения личности и пресечения противоправного действия фио, выразившегося в нахождении в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, однако последний отказался выполнять законное требование представителя власти, в связи с чем УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио повторно потребовал от фио сообщить свои анкетные данные и прекратить нахождение в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения.

В вышеуказанные дату и время, у фио, находящегося в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь на лавке около подъезда № 7, расположенного по адресу: адрес, неоднократно отказавшегося выполнить законные требования УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио, будучи недовольным законными действиями представителя власти, направленных на пресечение его противоправных действий, выразившихся в нахождении в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, осознававшего, что последний является сотрудником полиции, в форменном служебном обмундировании при исполнении своих служебных обязанностей, то есть является представителем власти, в виду неприязненного отношения к правоохранительным органам в целом, из хулиганских побуждений, возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

дата в период с время по время, фио, находясь в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти, в виду неприязненного отношения к правоохранительным органам в целом, из хулиганских побуждений, в лице УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио, при исполнении последними своих должностных обязанностей, выразившихся в пресечении правонарушения фио в части нахождения последнего в состоянии опьянения в общественном месте, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде унижения и пренебрежения к представителям власти и желая их наступления, в присутствии общественности в лице фио, фио, фио, стал агрессивно высказываться в адрес представителя власти грубой нецензурной бранью, на что УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио потребовал прекратить нарушать общественный порядок, при этом фио на законные требования сотрудников полиции не реагировал.

Своими противоправными действиями, выразившимися в публичном оскорблении представителя власти, фио, причинил нравственные и моральные страдания УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио, унизив тем самым честь и достоинство последнего, нанеся существенный вред государственным интересам, дискредитировав в глазах общественности и отдельных граждан статус представителя власти, подорвав авторитет государственной службы, существенно нарушил охраняемые законом интересы общества и государства.

В судебном заседании фио вину по предъявленному обвинению признал в полном объеме и показал, что в дата поругался с соседями и они вызвали наряд полиции. По приезду сотрудники полиции вывели его на улицу, после чего, он оскорбил сотрудника полиции. Подробностей не помнит, поскольку находился в состоянии алкогольного опьянения. В последующем принес извинения потерпевшему.

Вина подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации, помимо признательных показаний самого фио подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств по делу.

 Так, из показаний потерпевшего фио, оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ следует, что дата , находясь в фирменном обмундировании, шел пешком в сторону ОМВД России по адрес заступать в дежурный наряд. Проходя мимо подъезда №7 многоквартирного дома, расположенного по адресу: адрес, на скамье заметил фиоВ, который выражался нецензурной лексикой в адрес неопределенного круга лиц, при этом находился в состоянии алкогольного опьянения. фио подошел к нему, представился и сделал замечание, однако фио не реагировал, а в ответ начал выражаться грубой нецензурной бранью. В последствии, на место прибыли сотрудники ППС. Оскорбления, прозвучавшие в адрес потерпевшего причинили ему моральные страдания. Высказывание оскорбления слышали прохожие и житель подъезда №7 многоквартирного дела. (т. 1 л.д. 134-139)

Из показаний свидетеля фио, оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ, следует, что фио является его соседом по подъезду. дата в вечернее время около время наблюдал из окна квартиры, где проживает, за ситуацией, в которой его сосед - фио, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, вел себя неадекватно, что-то невнятно кричал, после чего к фио подошел сотрудник полиции в форменном обмундировании, представился и сделал замечание фио, попросив последнего не кричать нецензурной бранью во дворе дома, то есть не нарушать общественный порядок, однако фио данное замечание проигнорировал, а в ответ высказал оскорбления грубой нецензурной бранью (т. 1 л.д. 140-142).

В судебном заседании свидетель фио пояснил суду, что не помнит событий, которые имели место дата.

С согласия сторон, показания свидетеля фио оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, данные показания аналогичны показаниям свидетеля фио, изложенным судом выше (т. 1 л.д. 143-145).

Согласно оглашенным в порядке ст. 281 УПК РФ показаниям свидетеля фио, фио является ее соседом. дата в вечернее время, находясь около восьмого подъезда д 42 по адрес адрес, наблюдала за ситуацией, происходящей на лавочке подъезда № 7 указанного дома, при которой мужчина - фио, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, вел себя неадекватно, что-то невнятно кричал, после чего к нему подошел сотрудник полиции в форменном обмундировании, ранее её неизвестный, затем между указанными лицами произошел разговор, в ходе которого она слышала нецензурную брать от фио в адрес сотрудника полиции на повышенных тонах. Что именно высказывал последний в адрес сотрудника полиции - она не слышала. (т. 1 л.д. 146-148)

Из показаний специалиста фио, оглашенных в порядке ст. 281 УПК РФ, следует, что она работает учителем русского языка и литературы в СОШ №8 адрес. Высказывания фио, адресованные фио содержат элементы нецензурной лексики, которые несут в себе оскорбительный характер, а именно унижение чести и достоинства. Учитывая, что речь произнесена фио в присутствии другие лиц – присутствует элемент публичности. (т. 1 л.д. 153-154).

Показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей по делу, специалиста суд признает достоверными, поскольку они соответствуют установленным фактическим обстоятельствам случившегося, согласуются друг с другом и подтверждаются совокупностью других исследованных доказательств, а именно:

- протоколом осмотра места происшествия от дата, в ходе которого произведен осмотр участка местности, расположенного перед подъездом №7 по адресу: адрес, и установлено, что участок местности имеет плиточное покрытие, лестничный марш, ведущий ко входу в подъезд №7, слева от которого, при выходе из указанного подъезда установлена лавка, окрашенная в зеленый и черный цвет; на указанной лавке происходили события, установленные в ходе рассмотрения уголовного дела ( т. 1 л.д. 160-166);

- протоколом осмотра предметов от дата, в ходе которого произведен осмотр оптического диска, на котором содержится видеозапись с наименованием «IMG\_7149.MP4». ( т. 1 л.д. 72-79);

-приказом от дата по личному составу, согласно которому фио назначен на должность уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних ОМВД России по адрес с дата (т. 1 л.д. 54);

- должностным регламентом (должностной инструкцией) участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции ОМВД России по адрес, утвержденным начальником ОМВД России по адрес дата, согласно которому фио является должностным лицом правоохранительного органа, постоянно осуществляющим функции представителя власти, наделенного распорядительными полномочиями (т. 1 л.д. 55-61);

- вещественным доказательством – СD-диском, на котором содержится запись поведения фио дата (л.д. 71).

Исследованные в судебном заседании доказательства, представленные стороной обвинения, согласуются между собой, дополняют друг друга, получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в связи с чем, указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности достаточными для вывода о виновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии.

Исследовав представленные доказательства, оценив их на предмет относимости, допустимости, достоверности и в совокупности достаточности, суд пришел к выводу, что предъявленное фио обвинение обоснованно, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, и квалифицирует действия фио по ст. 319 Уголовного кодекса Российской Федерации как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При назначении подсудимому наказания, суд в соответствии со ст. ст. 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление фио а также на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым фио, согласно ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, относится к категории небольшой тяжести, направленное против порядка управления.

При исследовании данных о личности подсудимого фио, судом установлено, что он на учете у врача психиатра не состоит, состоит на учете у врача нарколога с диагнозом «психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости», имеет хронические заболевания, по месту жительства характеризуется с отрицательной стороны.

Согласно акту медицинского освидетельствования наркологической врачебно-квалификационной комиссией фио в принудительном лечении не нуждается.

Обстоятельством, смягчающим наказание фио суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельством, отягчающим наказание фио суд признает в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации – рецидив преступлений.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против порядка управления, личность подсудимого, характер его действий, а также наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание фио в виде исправительных работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Мировой судья считает, что более мягкое наказание не будет отвечать целям ч.2 ст. 43 УК Российской Федерации и отвечать требованиям ч.2 ст. 68 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимого, мировой судья не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку он совершил преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст. 64 УК Российской Федерации.

Судом установлено, что фио осужден приговором Феодосийского городского суда адрес от дата и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на дата 9 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

дата фио освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока.

Принимая во внимание то обстоятельство, что данное преступление, являющееся умышленным преступлением небольшой тяжести, фио совершил до вынесения приговора Феодосийским городским судом адрес от дата, мировой судья на основании ч.2, ч.5 ст. 69 УК РФ приходит к выводу о необходимости назначения наказания по совокупности преступлений путем поглощения менее строго наказания более строгим.

При этом согласно п. "в" ч. 1 ст. 71 УК РФ при частичном или полном сложении наказаний по совокупности преступлений одному дню лишения свободы соответствуют три дня исправительных работ.

Определяя вид исправительного учреждения при назначении окончательного наказания, суд руководствуется п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 72 УК РФ наказание в виде лишения свободы, назначенное по приговору Феодосийского городского суда адрес от дата подлежит зачету в срок отбытия наказания в виде лишения свободы.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии с п.5 ч.3 ст.81 УПК Российской Федерации.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 304, 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Признать фио виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде исправительных работ сроком на 6 (шесть) месяцев с удержанием в доход государства 5 % заработной платы.

На основании ч. ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ, с учетом п. «в». ч. 1 ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения наказания, назначенного по настоящему приговору, наказанием, назначенным Феодосийским городским судом по приговору от дата, окончательно назначить фио наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год и 9 (девять) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима.

На основании ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть в срок наказания отбытое наказание по приговору Феодосийского городского суда от дата с дата по дата, в связи с чем, наказание считать отбытым.

Вещественное доказательство: СD-диск, на котором содержится запись разговора фио и фио (л.д. 71) – хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки возместить за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Феодосийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №89 Феодосийского судебного района (городской адрес) в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья фио

1