Дело № 1-89-8/2022
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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

19 апреля 2022 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес Макаров И.Ю., при секретаре судебного заседания Халиловой Р.С., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес Шевченко А.Ю., подсудимой фио, защитника подсудимой – адвоката Подставнева А.В., потерпевшего фио рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

фио, паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не замужней, имеющей на иждивении двоих несовершеннолетних детей: фио, паспортные данные, фио, паспортные данные, не военнообязанной, официально не трудоустроенной, зарегистрированной по адресу: адрес, проживающей по адресу: адрес, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, -

У С Т А Н О В И Л:

фио обвиняется в том, что она дата примерно в время, точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, правомерно находясь в квартире, расположенной по адресу: адрес, из корыстных побуждений, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда потерпевшему и желая их наступления, убедившись, что за её преступными действиями никто не наблюдает, тайно, путём свободного доступа, из спальной комнаты потерпевшего фио, похитила машину шлифовальную угловую марки «Фиолент», стоимостью 3 500,00 рублей, принадлежащую фио, причинив тем самым последнему имущественный вред на сумму 3 500,00 руб., после чего с места преступления скрылась и похищенным распорядилась по своему усмотрению.

Действия фио квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший предоставил суду заявление с просьбой прекратить уголовное дело в связи с примирением с подсудимой, которая загладила причиненный вред.

Государственный обвинитель, подсудимая и защитник подсудимого не возражали против прекращения дела.

Суд, заслушав мнения участников процесса, считает заявленное представителем потерпевшего ходатайство, обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что у потерпевшего отсутствуют какие-либо требования к подсудимой, поскольку с ней достигнуто примирение и последняя загладила причиненный вред, о чем потерпевший предоставил суду соответствующее заявление. Кроме того, подсудимая ранее не судима, впервые совершила преступление небольшой тяжести. Таким образом, подсудимая после совершения преступления явилась с повинной и своими позитивными действиями проявила свое раскаяние, тем самым утратив опасность для общества, а активным способствованием расследованию преступления, признанием вины, способствовала раскрытию преступления.

Согласно ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в отношении лица в случае, предусмотренном ст. 25 УПК РФ.

При таких обстоятельствах имеются основания для прекращения уголовного дела в отношении подсудимой фио

Меру пресечения, в соответствии с ч. 1 ст. 110 УПК РФ, по вступлению постановления в законную силу надлежит отменить.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, являются процессуальными издержками.

Согласно ч. 2 ст. 132 УПК РФ суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику и защитнику в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой настоящей статьи. Процессуальные издержки могут быть взысканы и с осужденного, освобожденного от наказания.

На основании изложенного и руководствуясь, ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2-4 ст. 239, 254 УПК РФ, мировой судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении подсудимой фио, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, за примирением с потерпевшим, на основании ст. 25 УПК РФ.

Меру пресечения в отношении фио в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по вступлении настоящего постановления в законную силу отменить.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 131 УПК РФ, признать сумму, выплаченную адвокату Подставневу А.В., участвующему в уголовном деле в качестве защитника по назначению на стадии предварительного следствия, в сумме сумма процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 132 УПК РФ, взыскать с фио в доход федерального бюджета процессуальные издержки в сумме сумма

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Феодосийский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 89 Феодосийского судебного района (городской адрес) адрес в течение десяти суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы лицо, в отношении которого дело прекращено, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также вправе поручить осуществление своей защиты избранному адвокату либо ходатайствовать перед судом о назначении ему защитника.

Мировой судья /подпись/ И.Ю. Макаров

Копия верна:

Судья И.Ю. Макаров

Секретарь Р.С. Халилова